

---

小豆島町  
介護予防・日常生活圏域ニーズ調査  
報告書

---

令和5年2月



# 目次

1. 調査概要	1
(1) 調査目的	1
(2) 調査の実施について	1
(3) 有効回答件数及び回答率	1
(4) 留意点	1
2. 回答者の属性	2
(1) 圏域、年齢、性別	2
(2) 認定・該当状況別	3
3. ご家族や生活状況について	4
(1) 家族構成	4
(2) 暮らし・住まいの状況	5
① 介護・介助の必要性	5
② 主な介護者	9
③ 経済状況	10
④ 住まいの状況	11
4. からだを動かすことについて	12
(1) 運動・転倒の状況	12
◆運動器の機能低下リスクの判定	13
◆転倒リスクの判定	15
(2) 外出の状況	17
① 外出の頻度	17
◆閉じこもりのリスクの判定	17
② 外出を控えているか	20
③ 外出の際の移動手段	23
5. 食べることについて	25
(1) 口腔	25
① 口内の健康状態	25
◆口腔機能の低下リスクの判定	25
② 歯の状況	27
(2) 栄養	32
① 体重の状況	32
◆栄養改善のリスクの判定	32
◆低栄養のリスクの判定	34

② 孤食の状況	36
6. 毎日の生活について	37
(1) 物忘れ	37
◆認知機能の低下リスクの判定	38
(2) IADL の状況	41
◆社会的自立度（IADL）の判定	42
(3) 社会との関わり	44
(4) 趣味・生きがいについて	45
7. 地域での活動について	49
(1) 地域活動への参加の状況	49
(2) 地域活動づくりへの参加意向	54
8. たすけあいについて	56
(1) 周囲との相互の関係	56
◆たすけあい合計点	60
(2) 家族や友人・知人以外の相談相手	62
(3) 友人・知人との関係性	63
9. 健康について	68
(1) 健康状態	68
① 主観的な健康感	68
② こころの健康	69
◆うつのリスクの判定	70
(2) 飲酒・喫煙	73
(3) 病気の状況	75
10. 認知症にかかる相談窓口の把握について	77
(1) 認知症の症状の有無	77
(2) 認知症の相談窓口の周知状況	79
11. 耳の聞こえについて	80
(1) 補聴器の利用について	80



# 1. 調査概要

## (1) 調査目的

本町では、高齢者福祉の一層の充実と介護保険制度の円滑な実施に向け、高齢者福祉計画及び介護保険事業計画の見直しを行います。

本調査では、身近な内容で、高齢者の状態や自立した生活をおくる上での課題、今後の意向等をより的確に把握することを目的としました。

## (2) 調査の実施について

対象者	令和4年10月1日現在、小豆島町内にお住まいの65歳以上の方
実施期間	令和4年10月3日（月）～令和4年12月20日（火）
実施方法	郵送配布、郵送回収

## (3) 有効回答件数及び回答率

配布数	回収数	有効回答数	有効回答率
1,000件	633件	633件	63.3%

## (4) 留意点

分析結果を見る際の留意点は以下の通りとなっている。

1. 「n」は「number」の略で、比率算出の母数。
2. 単数回答の場合、本文および図表の数字に関しては、すべて小数点第2位以下を四捨五入し、小数点第1位までを表記。このため、百分率の合計が100.0%とならない場合がある。
3. 複数回答の場合、図中にMA (Multiple Answer =いくつでも)、3LA (3 Limited Answer=3つまで)と記載している。また、不明（無回答）はグラフ・表から除いている場合がある。
4. 各種リスクの非該当には判定不能も含む。
5. 表内において、**上位1位**、**上位2位**には色付けをしている。また、全体と比べて10ポイント以上高い場合には△、10ポイント以上低い場合には▼の記号を付けている。
6. 総合事業対象者 (n=2) は母数が少ないため、コメントに掲載していない。

## 2. 回答者の属性

### (1) 圏域、年齢、性別

単位 上段：人／下段：%

		全体	圏域						
			安田 東浦	西村 草壁	池田 蒲生	二生 三都	苗羽 坂手	福田	
全体		633 100.0	109 17.2	142 22.4	137 21.6	67 10.6	134 21.2	44 7.0	
性別	男性	281 100.0	46 16.4	62 22.1	60 21.4	34 12.1	61 21.7	18 6.4	
	女性	352 100.0	63 17.9	80 22.7	77 21.9	33 9.4	73 20.7	26 7.4	
年齢	65-69歳	113 100.0	19 16.8	29 25.7	27 23.9	8 7.1	23 20.4	7 6.2	
	70-74歳	136 100.0	25 18.4	31 22.8	22 16.2	21 15.4	28 20.6	9 6.6	
	75-79歳	142 100.0	32 22.5	28 19.7	29 20.4	12 8.5	31 21.8	10 7.0	
	80-84歳	100 100.0	14 14.0	28 28.0	24 24.0	11 11.0	18 18.0	5 5.0	
	85歳以上	142 100.0	19 13.4	26 18.3	35 24.6	15 10.6	34 23.9	13 9.2	
性・年齢	男性	前期高齢者	113 100.0	22 19.5	31 27.4	21 18.6	16 14.2	17 15.0	6 5.3
		後期高齢者	168 100.0	24 14.3	31 18.5	39 23.2	18 10.7	44 26.2	12 7.1
	女性	前期高齢者	136 100.0	22 16.2	29 21.3	28 20.6	13 9.6	34 25.0	10 7.4
		後期高齢者	216 100.0	41 19.0	51 23.6	49 22.7	20 9.3	39 18.1	16 7.4

## (2) 認定・該当状況別

単位 上段：人／下段：%

		全体	認定該当状況					
			一般高齢者	総合事業 対象者	要支援 1・2	要介護 1・2	要介護 3～5	
全体		633 100.0	510 80.6	2 0.3	48 7.6	43 6.8	30 4.7	
性別	男性	281 100.0	238 84.7	— —	14 5.0	15 5.3	14 5.0	
	女性	352 100.0	272 77.3	2 0.6	34 9.7	28 8.0	16 4.5	
年齢	65-69歳	113 100.0	111 98.2	— —	1 0.9	— —	1 0.9	
	70-74歳	136 100.0	131 96.3	— —	1 0.7	2 1.5	2 1.5	
	75-79歳	142 100.0	123 86.6	— —	8 5.6	4 2.8	7 4.9	
	80-84歳	100 100.0	86 86.0	— —	6 6.0	6 6.0	2 2.0	
	85歳以上	142 100.0	59 41.5	2 1.4	32 22.5	31 21.8	18 12.7	
性・年齢	男性	前期高齢者	113 100.0	109 96.5	— —	2 1.8	1 0.9	1 0.9
		後期高齢者	168 100.0	129 76.8	— —	12 7.1	14 8.3	13 7.7
	女性	前期高齢者	136 100.0	133 97.8	— —	— —	1 0.7	2 1.5
		後期高齢者	216 100.0	139 64.4	2 0.9	34 15.7	27 12.5	14 6.5



### 3. ご家族や生活状況について

#### (1) 家族構成

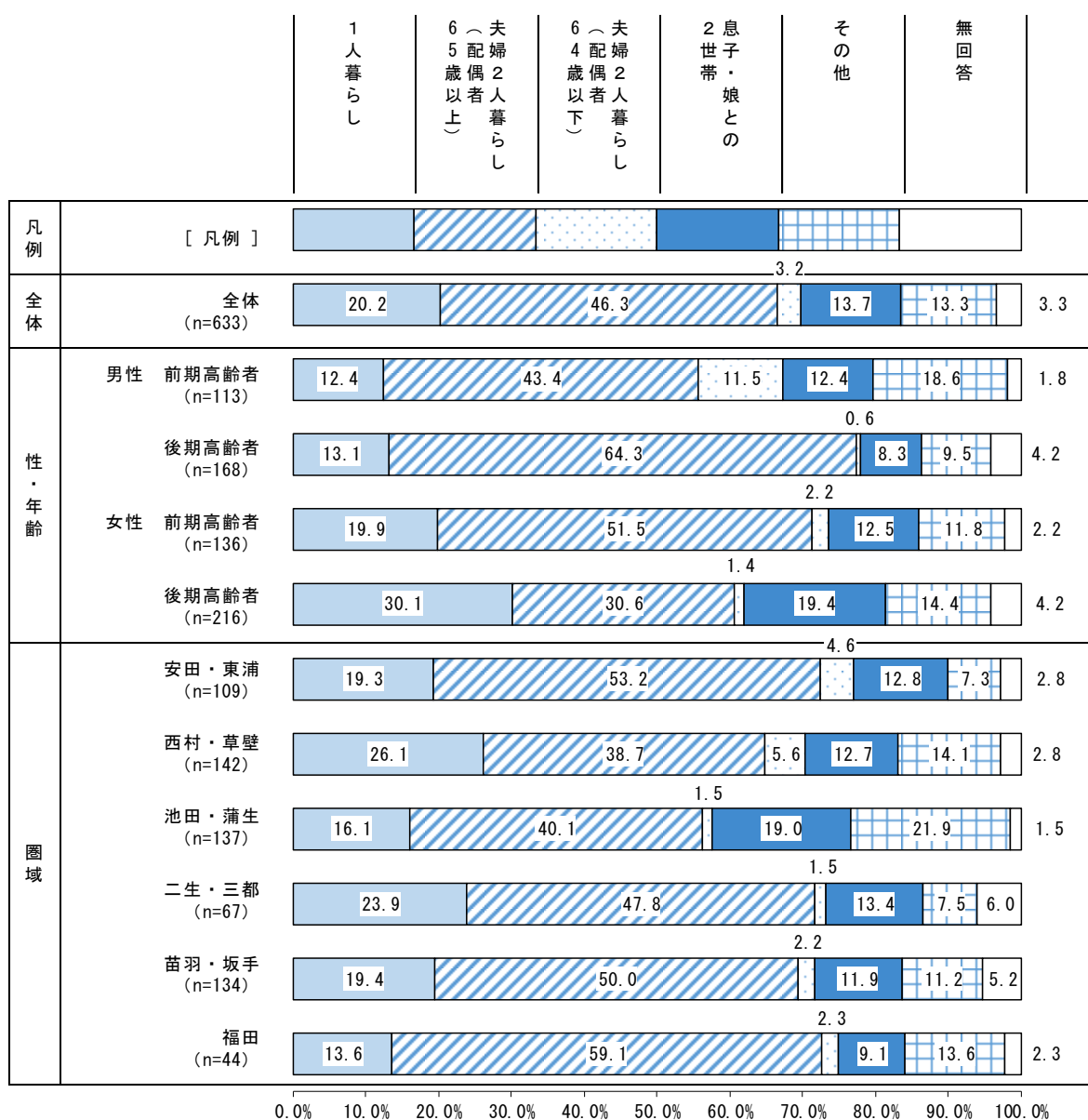
●問1.1 家族構成をお教えてください

**【全体】**  
 ○ 家族構成について、「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」が46.3%で最も多く、次いで「1人暮らし」が20.2%、「息子・娘との2世帯」が13.7%となっています。

**【性・年齢】**  
 ○ 前期・後期高齢者ともに女性では男性に比べて「1人暮らし」が多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ 「1人暮らし」は西村・草壁が26.1%、二生・三都が23.9%と他の区分に比べて多くなっています。

【家族構成】



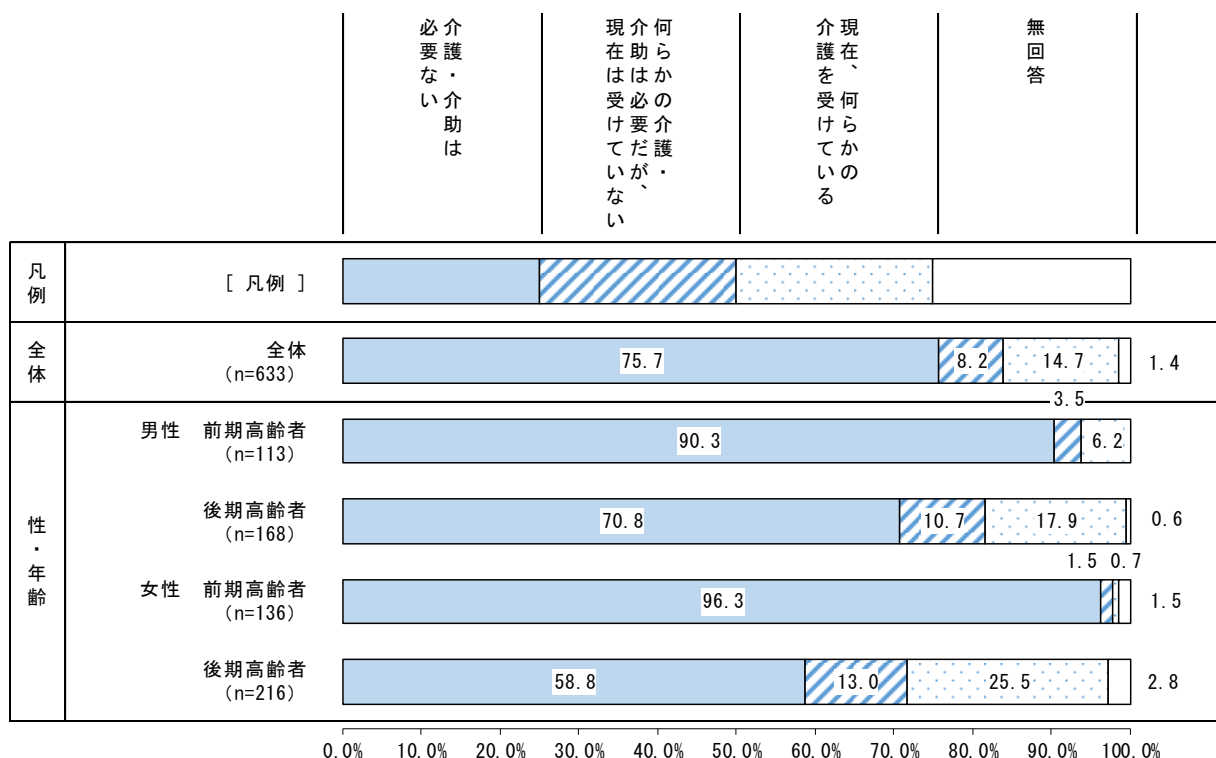
## (2) 暮らし・住まいの状況

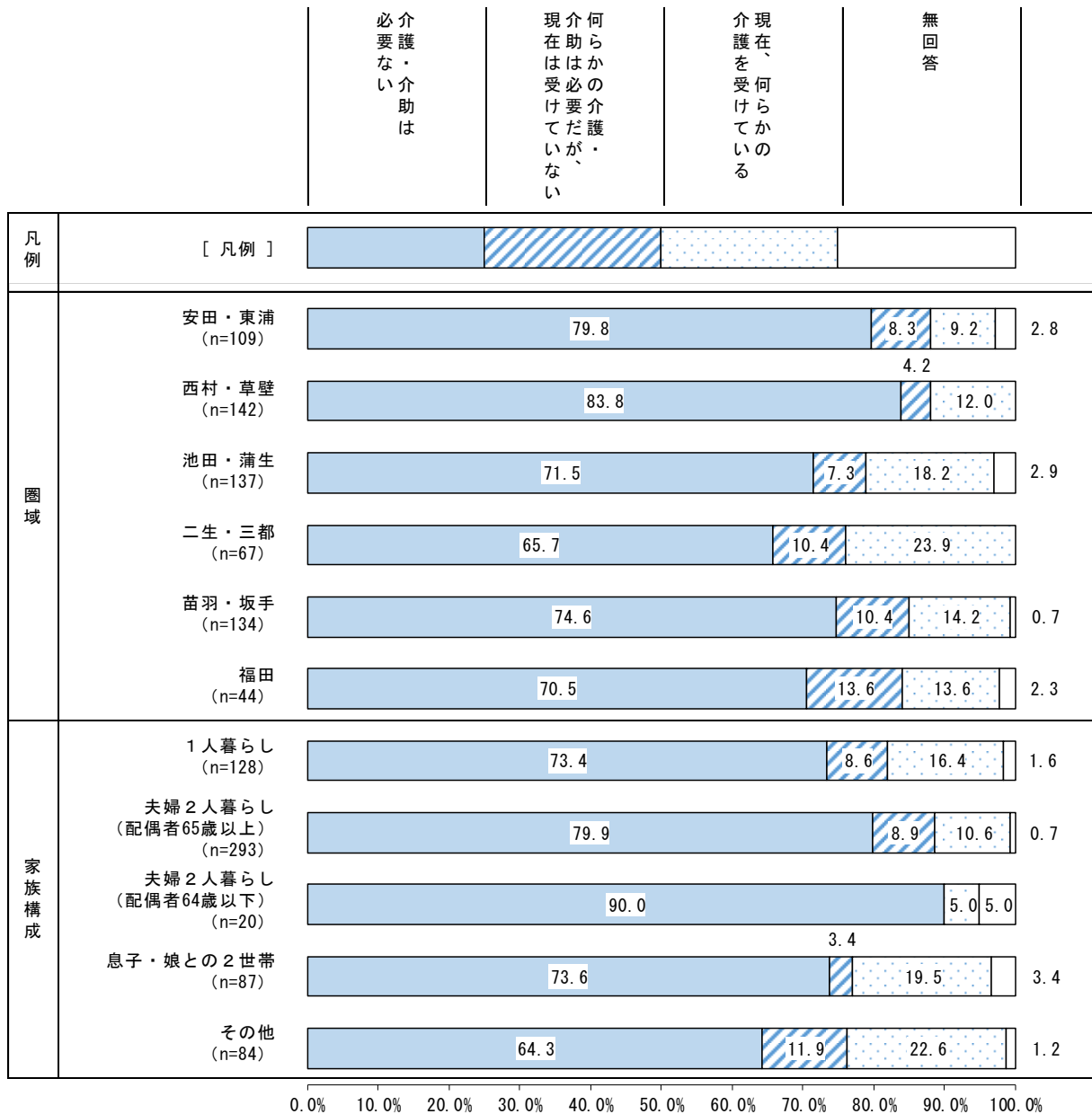
### ① 介護・介助の必要性

●問1.2 あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか

<b>【全体】</b>
○ 介護・介助の必要性について、「介護・介助は必要ない」が 75.7%で最も多く、次いで「現在、何らかの介護を受けている」が 14.7%、「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」が 8.2%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」「現在、何らかの介護を受けている」が多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ 「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」は福田が 13.6%と他の区分に比べて多くなっています。
○ 「現在、何らかの介護を受けている」は二生・三都が 23.9%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【家族構成】</b>
○ 「介護・介助は必要ない」は夫婦2人暮らし（配偶者 64歳以下）が 90.0%と他の区分に比べて多くなっています。
○ 「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」は息子・娘との2世帯が 3.4%と他の区分に比べて少なくなっています。
○ 「現在、何らかの介護を受けている」は夫婦2人暮らし（配偶者 65歳以上）が 10.6%、夫婦2人暮らし（配偶者 64歳以下）が 5.0%と他の区分に比べて少なくなっています。

### 【介護・介助の必要性】

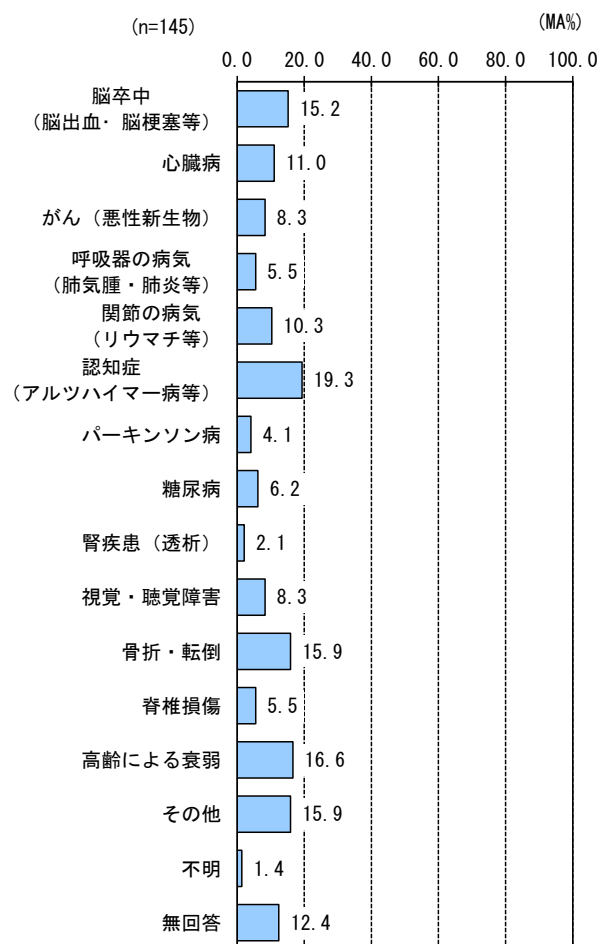




●問1.2-1 介護・介助が必要になった主な原因は何ですか（いくつでも）

**【全体】**  
 ○ 介護・介助が必要になった主な原因について、「認知症（アルツハイマー病等）」が19.3%で最も多く、次いで「高齢による衰弱」が16.6%、「骨折・転倒」が15.9%となっています。

**【介護・介助が必要になった主な原因(MA)】**



単位：%

	母数 (n)	介護・介助が必要になった主な原因(MA)								
		(脳卒中・ 脳梗塞等)	心臓病	がん (悪性 新生物)	呼吸器の病 気 (肺炎等)	関節の病 気 (リウマチ 等)	認知症 (アルツ ハイマー 病等)	パーキン ソン病	糖尿病	
全体	145	15.2	11.0	8.3	5.5	10.3	19.3	4.1	6.2	
性・年齢	男性 前期高齢者	11	△ 36.4	-	-	-	△ 27.3	▼ 9.1	-	-
	後期高齢者	48	△ 29.2	20.8	△ 20.8	4.2	4.2	12.5	4.2	10.4
	女性 前期高齢者	3	-	-	△ 33.3	△ 33.3	△ 33.3	-	-	-
	後期高齢者	83	▼ 4.8	7.2	1.2	6.0	10.8	25.3	4.8	4.8
圏域	安田・東浦	19	10.5	15.8	△ 21.1	5.3	10.5	10.5	10.5	10.5
	西村・草壁	23	13.0	4.3	8.7	13.0	13.0	13.0	-	4.3
	池田・蒲生	35	8.6	17.1	8.6	5.7	14.3	25.7	8.6	8.6
	二生・三都	23	△ 26.1	8.7	4.3	-	4.3	△ 30.4	-	13.0
	苗羽・坂手	33	21.2	6.1	6.1	6.1	9.1	15.2	3.0	-
	福田	12	8.3	16.7	-	-	8.3	16.7	-	-
認定該当 状況	一般高齢者	52	11.5	13.5	11.5	7.7	15.4	▼ 7.7	1.9	5.8
	総合事業対象者	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	要支援 1・2	28	10.7	7.1	-	7.1	10.7	▼ 7.1	3.6	7.1
	要介護 1・2	40	15.0	7.5	5.0	5.0	10.0	△ 32.5	7.5	5.0
	要介護 3～5	24	△ 29.2	16.7	16.7	-	-	△ 37.5	4.2	8.3

単位：%

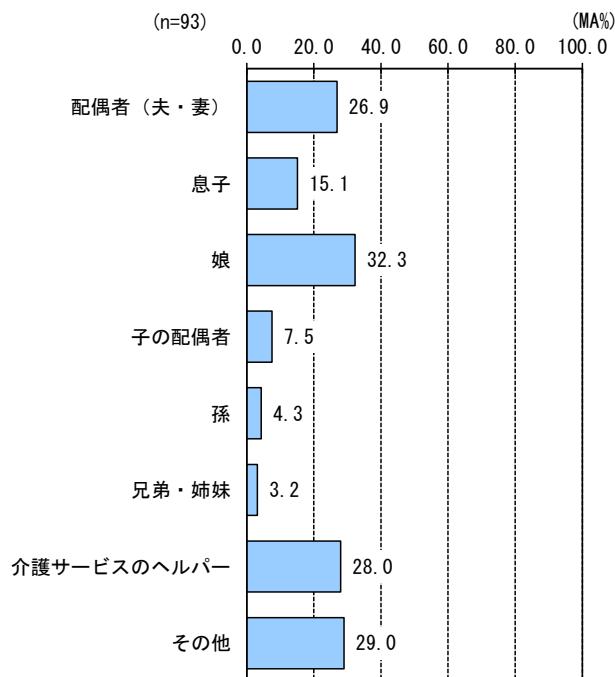
	母数 (n)	介護・介助が必要になった主な原因(MA)								
		腎疾患 (透析)	視覚・ 聴覚障 害	骨折・ 転倒	脊 椎 損 傷	高 齢 に よ る 衰 弱	そ の 他	不 明	無 回 答	
全体	145	2.1	8.3	15.9	5.5	16.6	15.9	1.4	12.4	
性・年齢	男性 前期高齢者	11	-	18.2	9.1	9.1	-	27.3	-	9.1
	後期高齢者	48	-	6.3	10.4	6.3	10.4	14.6	-	6.3
	女性 前期高齢者	3	-	△ 33.3	△ 33.3	△ 33.3	-	-	-	33.3
	後期高齢者	83	3.6	7.2	19.3	3.6	22.9	15.7	2.4	15.7
圏域	安田・東浦	19	-	△ 21.1	△ 26.3	-	10.5	10.5	-	15.8
	西村・草壁	23	8.7	8.7	8.7	4.3	13.0	8.7	4.3	13.0
	池田・蒲生	35	2.9	11.4	▼ 2.9	8.6	25.7	17.1	-	11.4
	二生・三都	23	-	8.7	13.0	8.7	21.7	21.7	-	4.3
	苗羽・坂手	33	-	-	24.2	6.1	9.1	12.1	3.0	12.1
	福田	12	-	-	△ 33.3	-	16.7	33.3	-	25.0
認定該当 状況	一般高齢者	52	5.8	7.7	7.7	5.8	9.6	9.6	1.9	19.2
	総合事業対象者	1	-	-	-	-	△ 100.0	-	-	-
	要支援 1・2	28	-	3.6	21.4	7.1	17.9	25.0	3.6	17.9
	要介護 1・2	40	-	7.5	17.5	2.5	17.5	20.0	-	5.0
	要介護 3～5	24	-	16.7	25.0	8.3	25.0	12.5	-	4.2

## ② 主な介護者

●問1.2-2 主にどなたの介護・介助を受けていますか (いくつでも)

**【全体】**  
 ○ 主な介護者について、「娘」が 32.3%で最も多く、次いで「介護サービスのヘルパー」が 28.0%、「配偶者 (夫・妻)」が 26.9%となっています。

【主な介護者 (MA)】



単位：%

	母数 (n)	主な介護者 (MA)								
		(配偶者 夫・妻)	息子	娘	子の 配偶者	孫	兄弟・ 姉妹	介護 サービスの ヘルパー	その他	
全体	93	26.9	15.1	32.3	7.5	4.3	3.2	28.0	29.0	
性・年齢	男性 前期高齢者	7	28.6	14.3	28.6	-	-	△ 14.3	▼ 14.3	42.9
	後期高齢者	30	△ 56.7	▼ 3.3	23.3	-	6.7	-	23.3	23.3
	女性 前期高齢者	1	△ 100.0	-	-	-	-	-	-	-
	後期高齢者	55	▼ 9.1	21.8	38.2	12.7	3.6	3.6	32.7	30.9
圏域	安田・東浦	10	30.0	-	40.0	-	-	-	30.0	30.0
	西村・草壁	17	▼ 11.8	△ 29.4	41.2	5.9	5.9	-	▼ 17.6	23.5
	池田・蒲生	25	28.0	20.0	40.0	12.0	8.0	8.0	20.0	24.0
	二生・三都	16	△ 37.5	6.3	▼ 18.8	-	-	-	37.5	37.5
	苗羽・坂手	19	26.3	10.5	26.3	10.5	5.3	5.3	31.6	26.3
	福田	6	33.3	16.7	▼ 16.7	16.7	-	-	△ 50.0	50.0
認定該当 状況	一般高齢者	19	21.1	△ 31.6	△ 63.2	10.5	-	5.3	▼ 5.3	15.8
	総合事業対象者	1	-	-	-	-	-	-	△ 100.0	-
	要支援 1・2	17	35.3	11.8	35.3	-	11.8	11.8	23.5	11.8
	要介護 1・2	32	21.9	12.5	▼ 21.9	12.5	3.1	-	37.5	37.5
家族構成	要介護 3～5	24	33.3	8.3	▼ 20.8	4.2	4.2	-	33.3	41.7
	1人暮らし	21	-	23.8	△ 47.6	9.5	9.5	9.5	△ 47.6	28.6
	夫婦 2人暮らし (配偶者65歳以上)	31	△ 71.0	▼ 3.2	▼ 19.4	-	6.5	-	▼ 12.9	29.0
	夫婦 2人暮らし (配偶者64歳以下)	1	-	-	-	-	-	△ 100.0	-	-
	息子・娘との 2世帯	17	▼ 5.9	△ 41.2	35.3	△ 23.5	-	-	29.4	17.6
その他	19	▼ 5.3	5.3	36.8	5.3	-	-	26.3	42.1	

### ③ 経済状況

●問1.3 現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか

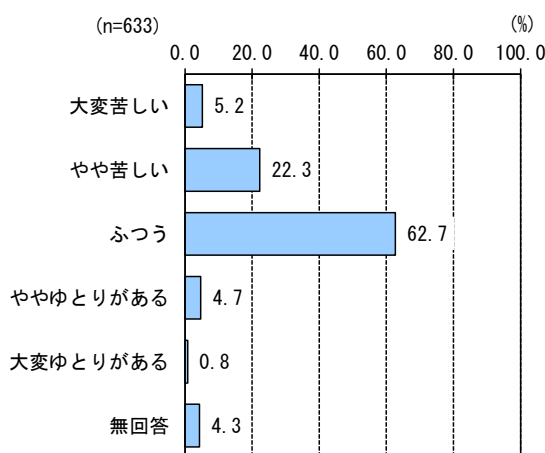
**【全体】**  
 ○ 経済状況について、「ふつう」が 62.7%で最も多く、次いで「やや苦しい」が 22.3%、「大変苦しい」が 5.2%となっています。「大変苦しい」「やや苦しい」を合わせた“苦しい方”は 27.5%となっています。

**【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに前期高齢者では後期高齢者に比べて“苦しい方”が多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ “苦しい方”は池田・蒲生が 32.1%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ “苦しい方”は要介護1・2が 37.2%と他の区分に比べて多くなっています。

**【経済状況】**



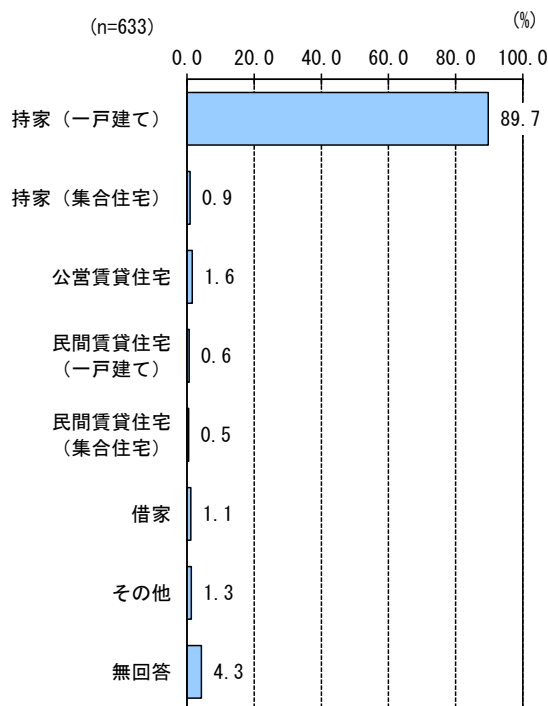
		母数 (n)	経済状況					無回答	“ 苦しい方”
			大変 苦しい	やや 苦しい	ふ つ う	ゆ や ゆ と り が あ る	ゆ と り が あ る		
全体		633	5.2	22.3	62.7	4.7	0.8	4.3	27.5
性・年齢	男性 前期高齢者	113	3.5	27.4	57.5	6.2	1.8	3.5	30.9
	後期高齢者	168	4.8	20.8	63.1	5.4	1.2	4.8	25.6
	女性 前期高齢者	136	5.1	25.0	61.8	4.4	-	3.7	30.1
	後期高齢者	216	6.5	19.0	65.7	3.7	0.5	4.6	25.5
圏域	安田・東浦	109	4.6	24.8	63.3	5.5	-	1.8	29.4
	西村・草壁	142	3.5	23.9	58.5	7.0	2.1	4.9	27.4
	池田・蒲生	137	8.0	24.1	59.1	1.5	-	7.3	32.1
	二生・三都	67	7.5	22.4	61.2	3.0	-	6.0	29.9
	苗羽・坂手	134	3.7	18.7	68.7	6.7	0.7	1.5	22.4
	福田	44	4.5	15.9	70.5	2.3	2.3	4.5	20.4
認定該当 状況	一般高齢者	510	3.9	22.5	63.9	5.1	1.0	3.5	26.4
	総合事業対象者	2	-	-	▼ 50.0	-	-	50.0	-
	要支援1・2	48	6.3	25.0	58.3	4.2	-	6.3	31.3
	要介護1・2	43	9.3	27.9	▼ 51.2	4.7	-	7.0	37.2
	要介護3～5	30	△ 20.0	▼ 6.7	66.7	-	-	6.7	26.7

#### ④ 住まいの状況

●問1.4 お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか

**【全体】**  
 ○ 住まいについて、「持家（一戸建て）」が 89.7%で最も多く、次いで「公営賃貸住宅」が 1.6%、「借家」が 1.1%となっています。

【住まい】



単位：%

	母数 (n)	住まい								
		(一戸建て)	(集合住宅)	公営賃貸住宅	民間賃貸住宅(一戸建て)	民間賃貸住宅(集合住宅)	借家	その他	無回答	
全体	633	89.7	0.9	1.6	0.6	0.5	1.1	1.3	4.3	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	92.0	-	0.9	0.9	-	0.9	1.8	3.5
	後期高齢者	168	90.5	2.4	1.2	-	1.2	0.6	-	4.2
	女性 前期高齢者	136	90.4	-	2.2	1.5	-	1.5	0.7	3.7
	後期高齢者	216	87.5	0.9	1.9	0.5	0.5	1.4	2.3	5.1
圏域	安田・東浦	109	91.7	0.9	1.8	-	-	2.8	0.9	1.8
	西村・草壁	142	88.7	0.7	4.2	0.7	-	1.4	0.7	3.5
	池田・蒲生	137	85.4	2.9	0.7	1.5	1.5	-	1.5	6.6
	二生・三都	67	86.6	-	1.5	-	-	-	4.5	7.5
	苗羽・坂手	134	94.8	-	-	-	0.7	0.7	0.7	3.0
	福田	44	90.9	-	-	2.3	-	2.3	-	4.5
認定該当状況	一般高齢者	510	90.8	1.0	1.8	0.8	0.2	1.4	0.6	3.5
	総合事業対象者	2	▼ 50.0	-	-	-	-	-	-	50.0
	要支援 1・2	48	93.8	-	-	-	-	-	-	6.3
	要介護 1・2	43	83.7	2.3	-	-	2.3	-	4.7	7.0
	要介護 3～5	30	▼ 76.7	-	3.3	-	3.3	-	10.0	6.7



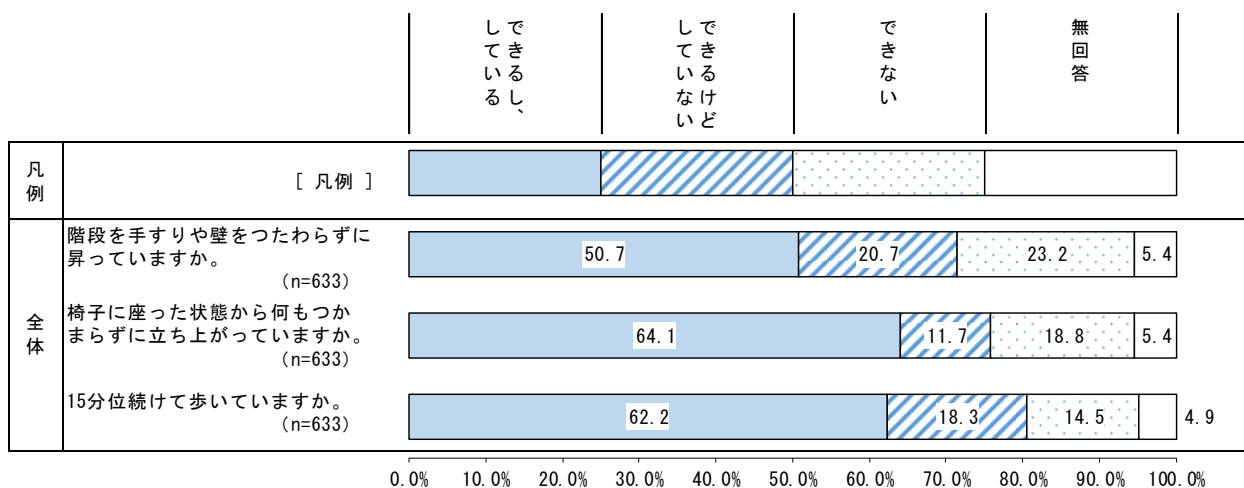
## 4. からだを動かすことについて

### (1) 運動・転倒の状況

- 問2.1 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか
- 問2.2 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか
- 問2.3 15分位続けて歩いていますか

【全体】	
○	階段を手すりや壁をつたわずに昇っているかについて、「できるし、している」が50.7%で最も多く、次いで「できない」が23.2%、「できるけどしていない」が20.7%となっています。
○	椅子に座った状態からの立ち上がりについて、「できるし、している」が64.1%で最も多く、次いで「できない」が18.8%、「できるけどしていない」が11.7%となっています。
○	15分位続けての歩行について、「できるし、している」が62.2%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が18.3%、「できない」が14.5%となっています。

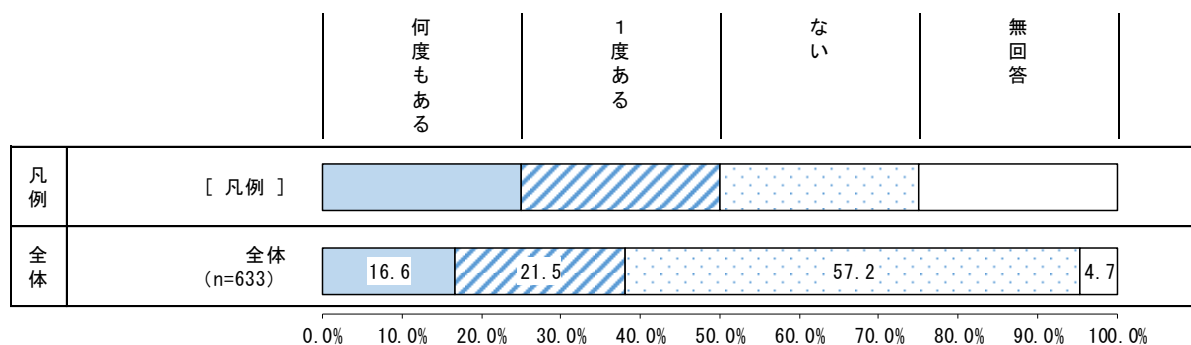
【運動の状況（まとめ）】



- 問2.4 過去1年間に転んだ経験がありますか

【全体】	
○	転倒経験について、「ない」が57.2%で最も多く、次いで「1度ある」が21.5%、「何度もある」が16.6%となっています。

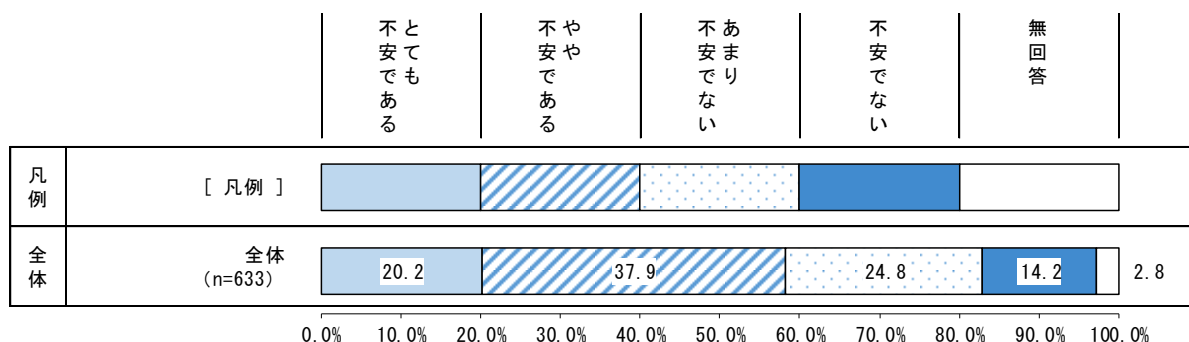
【転倒経験】



●問2.5 転倒に対する不安は大きいですか

**【全体】**  
 ○ 転倒に対する不安について、「やや不安である」が 37.9%で最も多く、次いで「あまり不安でない」が 24.8%、「とても不安である」が 20.2%となっています。「とても不安である」「やや不安である」を合わせた“不安な方”は 58.1%となっています。

**【転倒に対する不安】**



◆運動器の機能低下リスクの判定

●判定方法

以下の設問に対して 5 問中 3 問以上該当する場合は、運動器機能の低下している高齢者となります。

設問	選択肢
階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか	できない
椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか	できない
15 分位続けて歩いていますか	できない
過去 1 年間に転んだ経験がありますか	何度もある／1 度ある
転倒に対する不安は大きいですか	とても不安である／ やや不安である

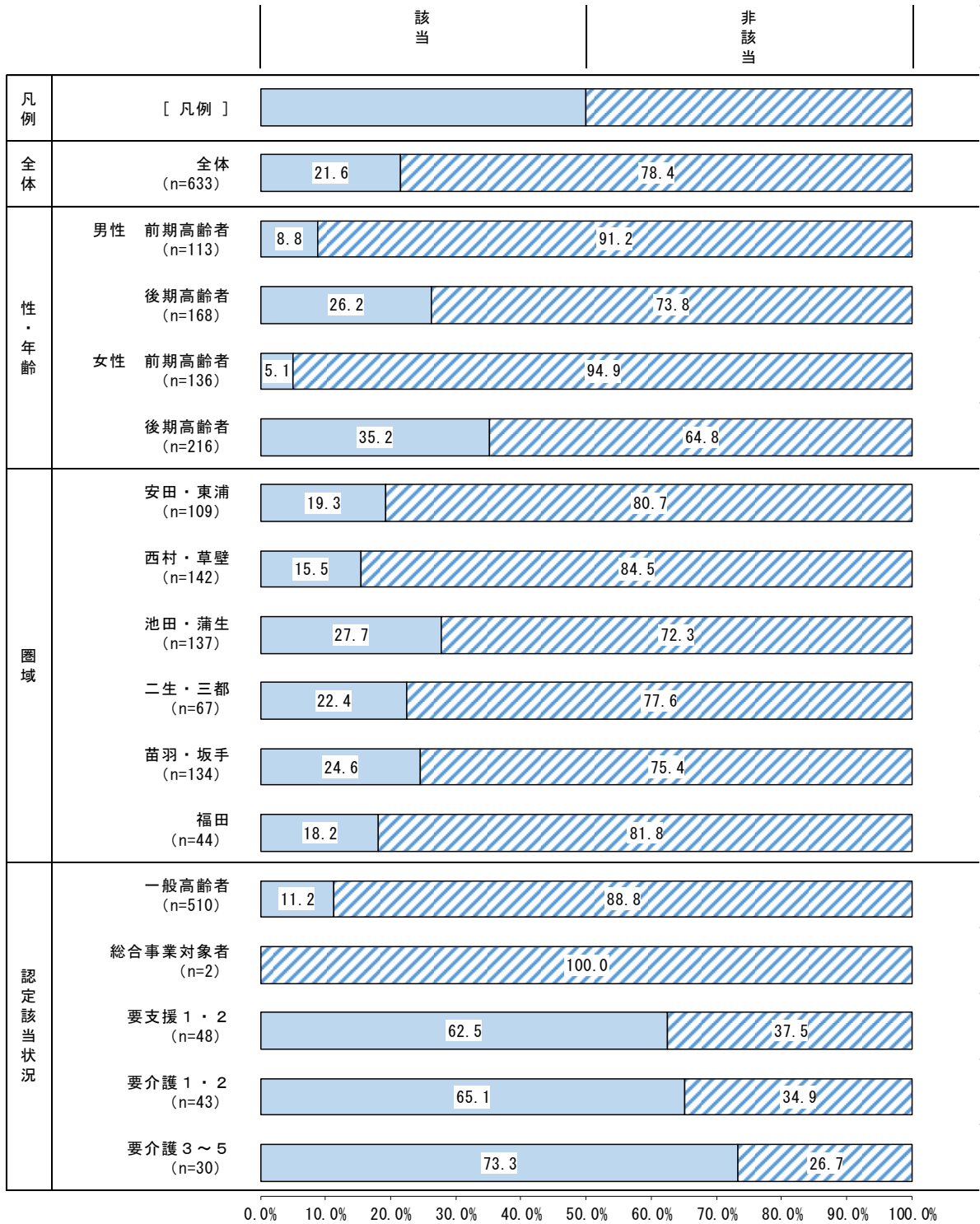
**【全体】**  
 ○ 運動器の機能低下リスクについて、「該当」が 21.6%、「非該当」が 78.4%となっています。

**【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「該当」が多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ 「該当」は池田・蒲生が 27.7%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ 要介護度が高いほど「該当」が多くなる傾向がみられます。

### 【運動器の機能低下リスク】



## ◆転倒リスクの判定

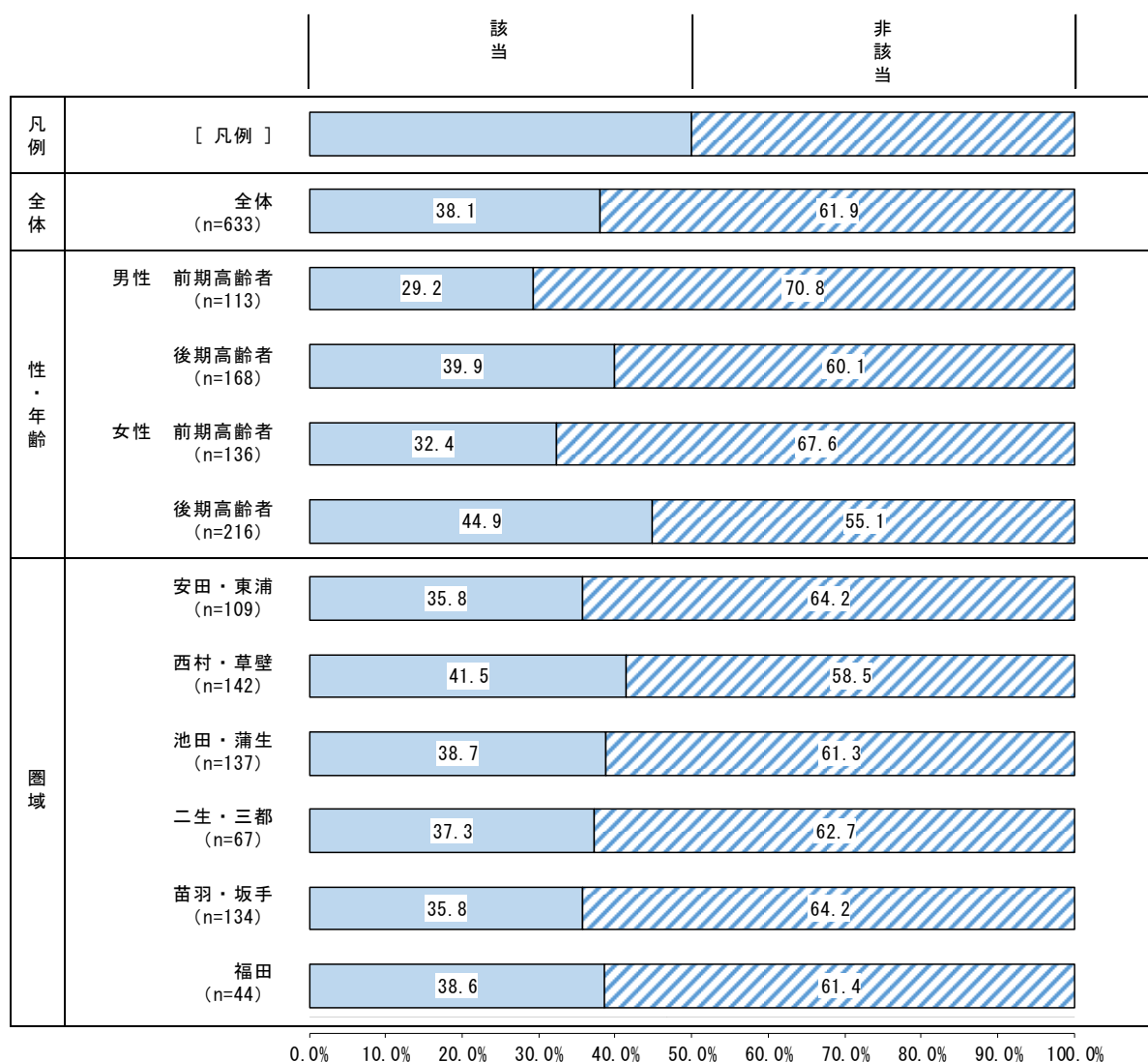
### ●判定方法

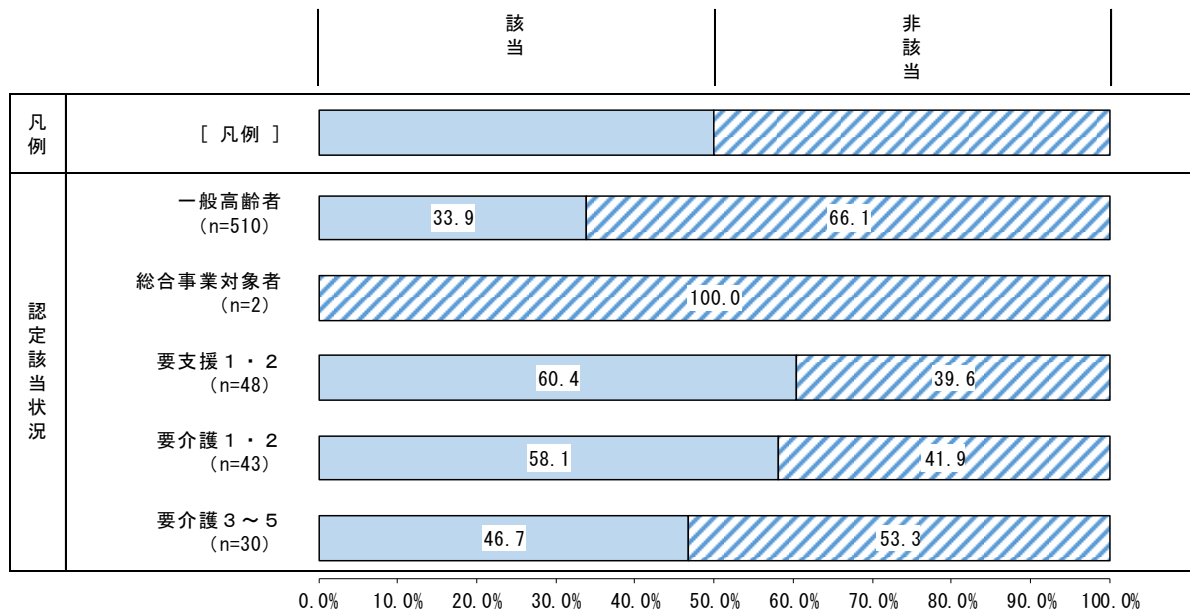
以下の設問に対して該当する場合は、転倒リスクのある高齢者となります。

設問	選択肢
過去1年間に転んだ経験がありますか	何度もある／1度ある

<p><b>【全体】</b> ○ 転倒リスクについて、「該当」が38.1%、「非該当」が61.9%となっています。</p> <p><b>【性・年齢】</b> ○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「該当」が多くなっています。</p> <p><b>【圏域】</b> ○ 「該当」は西村・草壁が41.5%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p><b>【認定該当状況】</b> ○ 「該当」は一般高齢者が33.9%と他の区分に比べて少なくなっています。</p>
---

### 【転倒リスク】





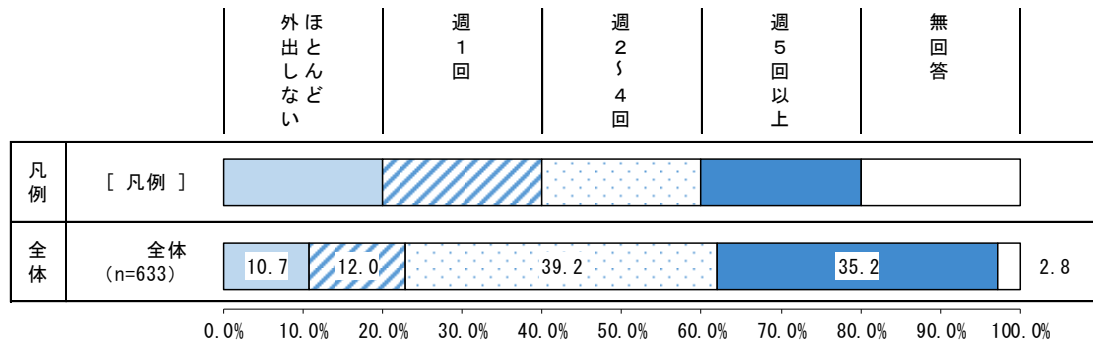
## (2) 外出の状況

### ① 外出の頻度

- 問2.6 週に1回以上は外出していますか

**【全体】**  
 ○ 外出頻度について、「週2～4回」が39.2%で最も多く、次いで「週5回以上」が35.2%、「週1回」が12.0%となっています。

#### 【外出頻度】



### ◆閉じこもりのリスクの判定

- 判定方法

以下の設問に対して該当する場合は、閉じこもり傾向のある高齢者となります。

設問	選択肢
週に1回以上は外出していますか	ほとんど外出しない／週1回

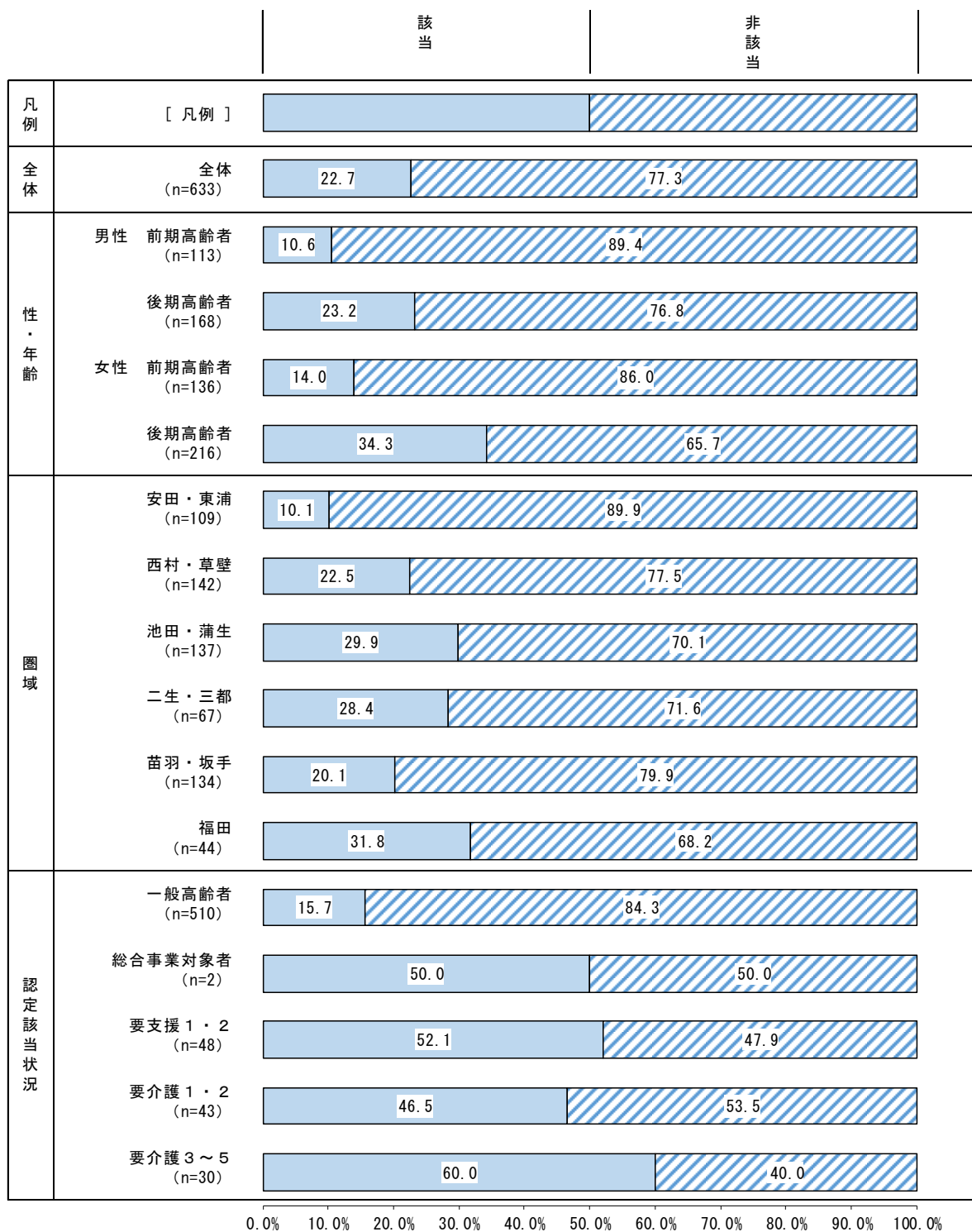
**【全体】**  
 ○ 閉じこもりのリスクについて、「該当」が22.7%、「非該当」が77.3%となっています。

**【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「該当」が多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ 「該当」は池田・蒲生が29.9%、二生・三都が28.4%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ 「該当」は要介護3～5が60.0%と他の区分に比べて多くなっています。

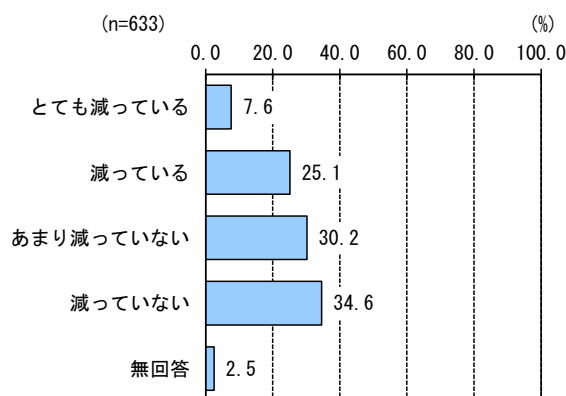
### 【閉じこもりのリスク】



●問2.7 昨年と比べて外出の回数が減っていますか

- 【全体】**  
 ○ 昨年と比べて外出の回数について、「減っていない」が34.6%で最も多く、次いで「あまり減っていない」が30.2%、「減っている」が25.1%となっています。「とても減っている」「減っている」を合わせた“減っている方”は32.7%となっています。
- 【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて“減っている方”が多くなっています。特に女性 後期高齢者が45.4%と他の区分に比べて多くなっています。
- 【圏域】**  
 ○ “減っている方”は池田・蒲生が37.2%、福田が40.9%と他の区分に比べて多くなっています。
- 【認定該当状況】**  
 ○ “減っている方”は一般高齢者が25.6%と他の区分に比べて少なくなっています。

【昨年と比べて外出の回数】



		母数 (n)	昨年と比べて外出の回数					減っている方
			減とても	減っている	減あまり減っていない	減っていない	無回答	
全体		633	7.6	25.1	30.2	34.6	2.5	32.7
性・年齢	男性 前期高齢者	113	3.5	15.9	23.9	53.1	3.5	▼ 19.4
	後期高齢者	168	6.5	23.8	29.8	35.7	4.2	30.3
	女性 前期高齢者	136	2.2	24.3	34.6	38.2	0.7	26.5
	後期高齢者	216	13.9	31.5	31.0	21.8	1.9	△ 45.4
圏域	安田・東浦	109	3.7	29.4	34.9	30.3	1.8	33.1
	西村・草壁	142	10.6	19.0	28.2	38.7	3.5	29.6
	池田・蒲生	137	8.0	29.2	28.5	31.4	2.9	37.2
	二生・三都	67	10.4	20.9	25.4	35.8	7.5	31.3
	苗羽・坂手	134	6.7	22.4	31.3	39.6	-	29.1
	福田	44	4.5	△ 36.4	34.1	25.0	-	40.9
認定該当状況	一般高齢者	510	3.1	22.5	33.7	38.6	2.0	25.6
	総合事業対象者	2	-	△ 50.0	△ 50.0	-	-	△ 50.0
	要支援1・2	48	△ 27.1	△ 41.7	▼ 14.6	▼ 16.7	-	△ 68.8
	要介護1・2	43	△ 25.6	△ 39.5	▼ 14.0	▼ 16.3	4.7	△ 65.1
	要介護3～5	30	△ 26.7	20.0	▼ 16.7	▼ 23.3	13.3	△ 46.7



## ② 外出を控えているか

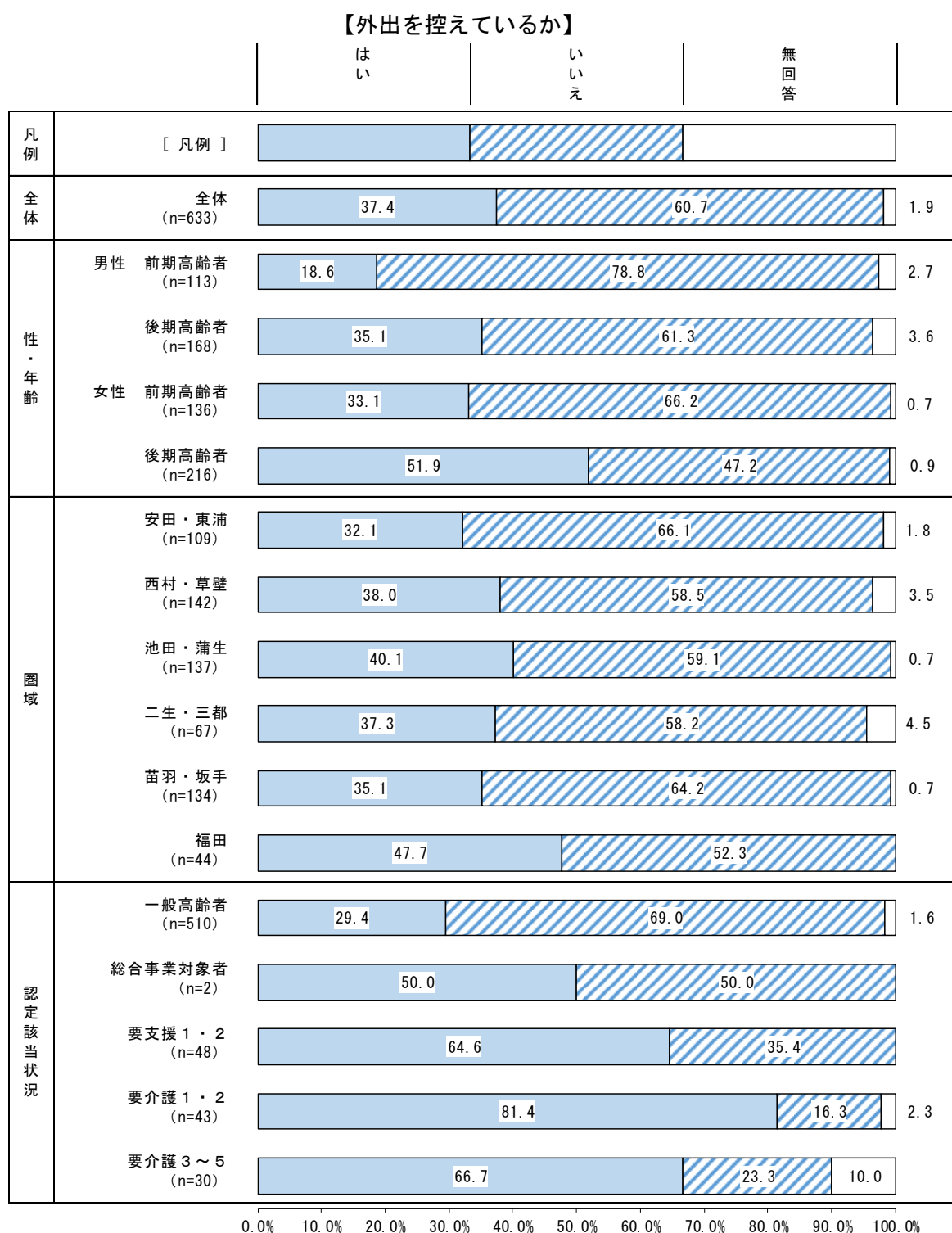
### ●問2.8 外出を控えていますか

**【全体】**  
 ○ 外出を控えているかについて、「はい」が37.4%、「いいえ」が60.7%となっています。

**【性・年齢】**  
 ○ 前期・後期高齢者ともに女性では男性に比べて「はい」が多くなっています。特に女性後期高齢者が51.9%と他の区分に比べて多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ 「はい」は福田が47.7%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ 「はい」は一般高齢者が29.4%と他の区分に比べて少なくなっています。

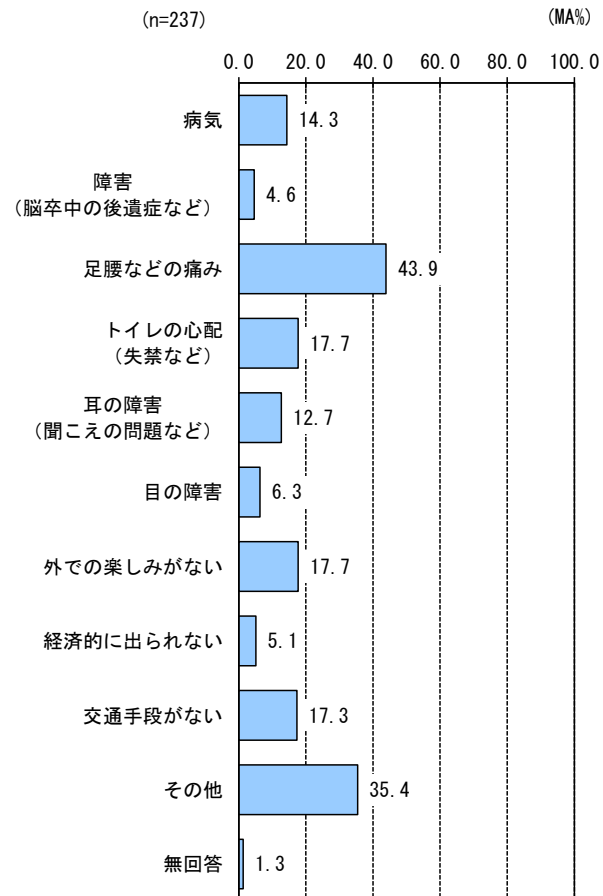


●問2.8-1 外出を控えている理由は、次のどれですか（いくつでも）

【全体】

○ 外出を控えている理由について、「足腰などの痛み」が 43.9%で最も多く、次いで「トイレの心配（失禁など）」「外での楽しみがない」が 17.7%、「交通手段がない」が 17.3%となっています。

【外出を控えている理由(MA)】



単位：％

		母数 (n)	外出を控えている理由(MA)					目の 障害
			病 気	(障 害 後 遺 症 中 の 脳 卒 中 な ど)	足 腰 な ど の 痛 み	(ト イ レ の 心 配 失 禁 な ど)	(聞 こ え の 問 題 な ど)	
全体		237	14.3	4.6	43.9	17.7	12.7	6.3
性・年齢	男性 前期高齢者	21	19.0	-	▼ 23.8	19.0	14.3	-
	後期高齢者	59	18.6	11.9	△ 54.2	20.3	8.5	5.1
	女性 前期高齢者	45	13.3	-	▼ 26.7	▼ 6.7	4.4	8.9
	後期高齢者	112	11.6	3.6	49.1	20.5	17.9	7.1
圏域	安田・東浦	35	11.4	-	42.9	▼ 2.9	14.3	14.3
	西村・草壁	54	16.7	5.6	35.2	18.5	11.1	5.6
	池田・蒲生	55	23.6	1.8	50.9	23.6	16.4	7.3
	二生・三都	25	12.0	△ 20.0	44.0	△ 32.0	20.0	-
	苗羽・坂手	47	6.4	4.3	46.8	14.9	6.4	4.3
	福田	21	9.5	-	42.9	14.3	9.5	4.8
認定該当 状況	一般高齢者	150	12.0	1.3	37.3	12.0	8.0	6.0
	総合事業対象者	1	-	-	-	△ 100.0	△ 100.0	-
	要支援 1・2	31	16.1	3.2	△ 58.1	25.8	22.6	12.9
	要介護 1・2	35	14.3	8.6	△ 54.3	25.7	17.1	2.9
	要介護 3～5	20	△ 30.0	△ 25.0	△ 55.0	△ 30.0	20.0	5.0

単位：％

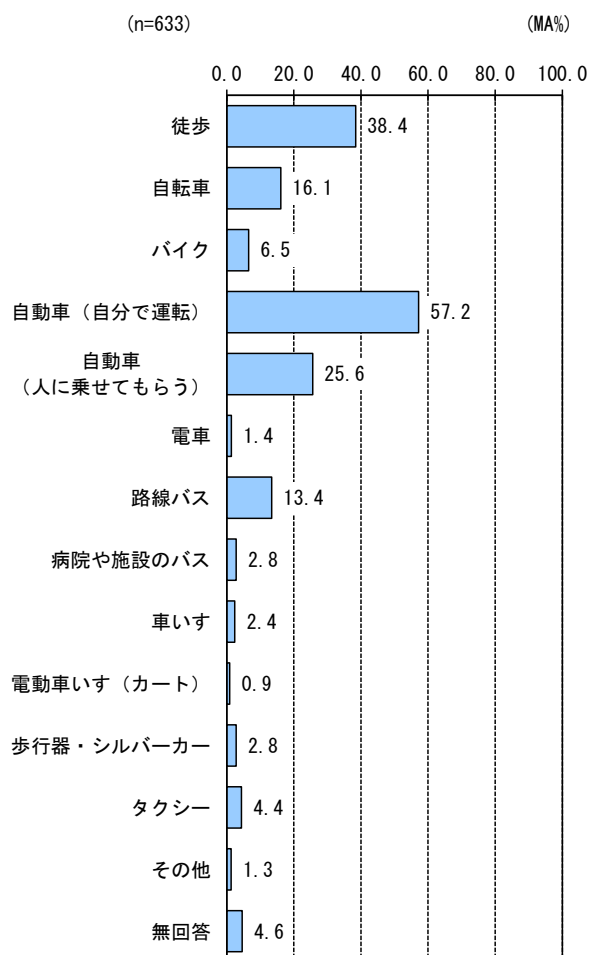
		母数 (n)	外出を控えている理由(MA)				
			楽 外 し で の み が な い	出 経 済 的 に な い	交 通 手 段 が な い	そ の 他	無 回 答
全体		237	17.7	5.1	17.3	35.4	1.3
性・年齢	男性 前期高齢者	21	▼ 4.8	4.8	▼ 4.8	42.9	4.8
	後期高齢者	59	27.1	1.7	18.6	18.6	-
	女性 前期高齢者	45	13.3	11.1	▼ 6.7	62.2	-
	後期高齢者	112	17.0	4.5	23.2	32.1	1.8
圏域	安田・東浦	35	22.9	8.6	20.0	40.0	-
	西村・草壁	54	11.1	-	14.8	37.0	-
	池田・蒲生	55	21.8	3.6	20.0	34.5	3.6
	二生・三都	25	20.0	8.0	16.0	32.0	-
	苗羽・坂手	47	17.0	6.4	12.8	34.0	2.1
	福田	21	14.3	9.5	23.8	33.3	-
認定該当 状況	一般高齢者	150	21.3	7.3	13.3	40.0	1.3
	総合事業対象者	1	-	-	△ 100.0	-	-
	要支援 1・2	31	12.9	-	△ 32.3	25.8	3.2
	要介護 1・2	35	11.4	2.9	17.1	34.3	-
	要介護 3～5	20	10.0	-	20.0	20.0	-

### ③ 外出の際の移動手段

#### ●問2.9 外出する際の移動手段は何ですか（いくつでも）

- 【全体】**
- 外出する際の移動手段について、「自動車（自分で運転）」が 57.2%で最も多く、次いで「徒歩」が 38.4%、「自動車（人に乗せてもらう）」が 25.6%となっています。
- 【性・年齢】**
- 「徒歩」は女性 前期高齢者が 45.6%と他の区分に比べて多くなっています。
  - 前期・後期高齢者ともに男性では女性に比べて「自動車（自分で運転）」が多くなっています。
  - 前期・後期高齢者ともに女性では男性に比べて「自動車（人に乗せてもらう）」が多くなっています。
- 【圏域】**
- 「徒歩」は福田が 52.3%と他の区分に比べて多くなっています。
  - 「自動車（自分で運転）」は二生・三都が 61.2%と他の区分に比べて多くなっています。

【外出する際の移動手段(MA)】



単位：％

		母数 (n)	外出する際の移動手段(MA)						電車	路線バス
			徒歩	自転車	バイク	(自動車 自分で運転)	(自動車 人に乗せてもらう)			
全体		633	38.4	16.1	6.5	57.2	25.6	1.4	13.4	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	35.4	16.8	15.0	△ 85.8	▼ 8.8	1.8	4.4	
	後期高齢者	168	35.1	19.0	4.2	62.5	▼ 15.5	1.2	10.7	
	女性 前期高齢者	136	45.6	19.9	2.9	△ 75.0	21.3	1.5	12.5	
	後期高齢者	216	38.0	11.1	6.0	▼ 26.9	△ 44.9	1.4	20.8	
圏域	安田・東浦	109	34.9	20.2	8.3	58.7	24.8	0.9	8.3	
	西村・草壁	142	40.8	19.7	9.9	58.5	26.1	2.8	16.2	
	池田・蒲生	137	35.8	10.9	2.9	52.6	28.5	1.5	10.9	
	二生・三都	67	▼ 17.9	7.5	4.5	61.2	23.9	-	10.4	
	苗羽・坂手	134	47.0	16.4	8.2	59.7	26.9	1.5	15.7	
	福田	44	△ 52.3	22.7	-	50.0	15.9	-	22.7	
認定該当状況	一般高齢者	510	41.4	19.2	7.6	△ 67.5	19.8	1.8	13.1	
	総合事業対象者	2	-	-	-	50.0	-	-	-	
	要支援 1・2	48	31.3	6.3	2.1	▼ 14.6	△ 50.0	-	△ 29.2	
	要介護 1・2	43	▼ 27.9	-	-	▼ 7.0	△ 58.1	-	9.3	
	要介護 3～5	30	▼ 16.7	▼ 3.3	3.3	▼ 23.3	△ 40.0	-	-	

単位：％

		母数 (n)	外出する際の移動手段(MA)						無回答
			施設 のや バス	車 い す	(電 動 車 い す カ ー ト)	シ ル バ ー カ ー	歩 行 器 ・ カ ー	タ ク シ ー	
全体		633	2.8	2.4	0.9	2.8	4.4	1.3	4.6
性・年齢	男性 前期高齢者	113	1.8	-	-	0.9	-	0.9	3.5
	後期高齢者	168	2.4	5.4	2.4	1.2	3.6	1.8	3.6
	女性 前期高齢者	136	-	-	-	-	4.4	0.7	4.4
	後期高齢者	216	5.6	2.8	0.9	6.9	7.4	1.4	6.0
圏域	安田・東浦	109	2.8	0.9	1.8	2.8	3.7	1.8	3.7
	西村・草壁	142	1.4	2.8	0.7	2.8	3.5	1.4	3.5
	池田・蒲生	137	2.2	2.2	1.5	3.6	3.6	0.7	8.8
	二生・三都	67	1.5	3.0	-	4.5	3.0	-	7.5
	苗羽・坂手	134	6.0	3.7	0.7	2.2	7.5	2.2	0.7
	福田	44	2.3	-	-	-	4.5	-	4.5
認定該当状況	一般高齢者	510	0.2	0.2	0.6	1.4	3.1	1.0	3.7
	総合事業対象者	2	-	-	-	-	△ 50.0	-	-
	要支援 1・2	48	6.3	-	2.1	10.4	△ 14.6	2.1	6.3
	要介護 1・2	43	△ 20.9	11.6	2.3	9.3	7.0	2.3	7.0
	要介護 3～5	30	△ 16.7	△ 30.0	3.3	6.7	3.3	3.3	13.3

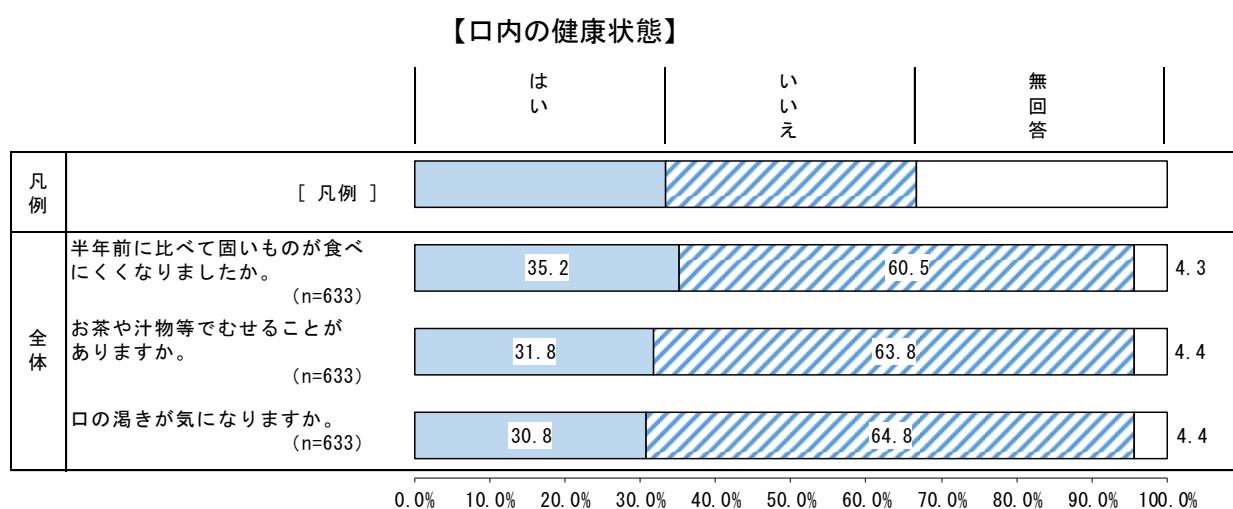
## 5. 食べることについて

### (1) 口腔

#### ① 口内の健康状態

- 問3.2 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか
- 問3.3 お茶や汁物等でむせることがありますか
- 問3.4 口の渇きが気になりますか

<b>【全体】</b>
○ 半年前に比べて固いものが食べにくくなったかについて、「はい」が 35.2%、「いいえ」が 60.5%となっています。
○ お茶や汁物等でむせることがあるかについて、「はい」が 31.8%、「いいえ」が 63.8%となっています。
○ 口の渇きが気になるかについて、「はい」が 30.8%、「いいえ」が 64.8%となっています。



### ◆口腔機能の低下リスクの判定

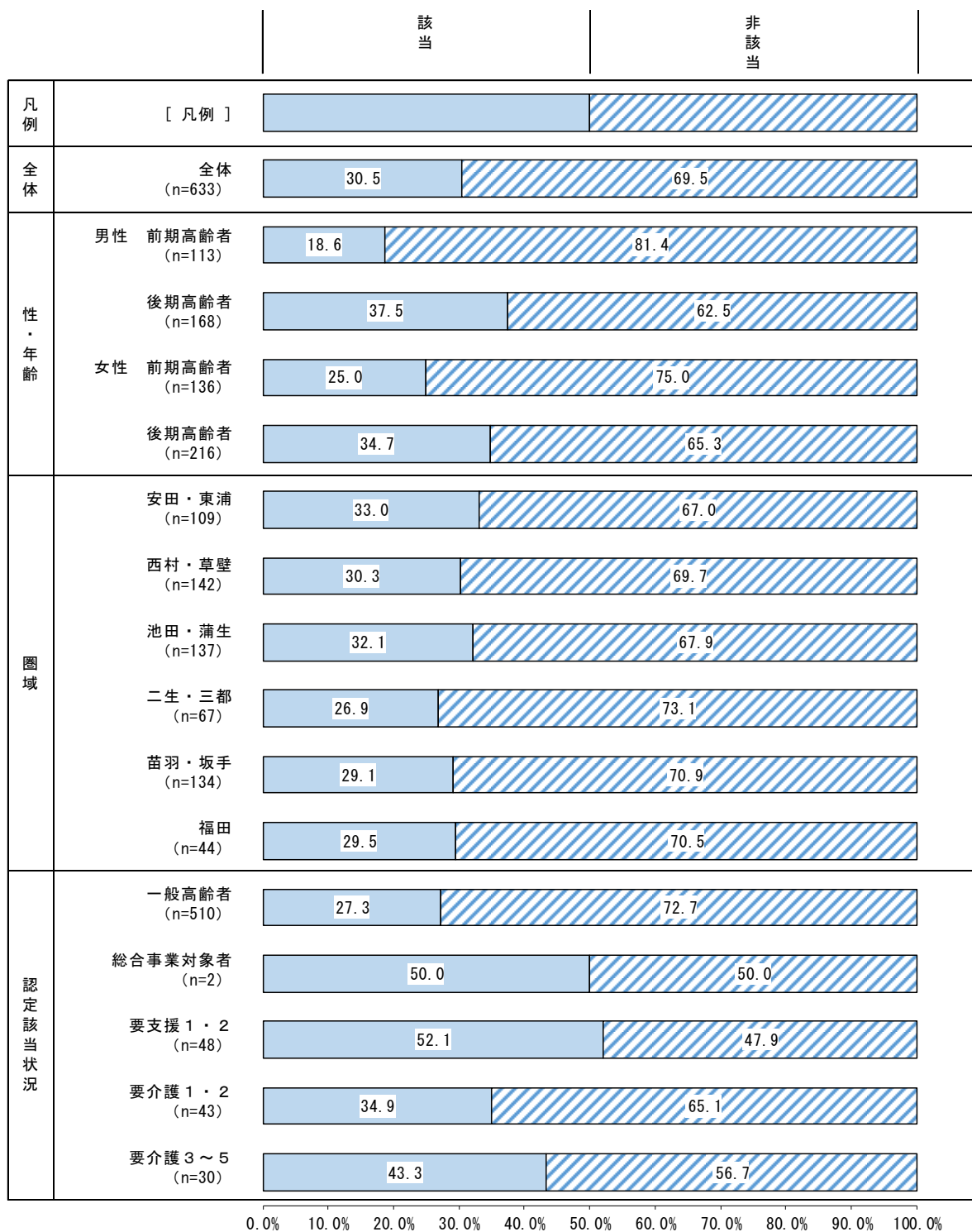
#### ●判定方法

以下の設問に対して3問中2問該当する場合は、口腔機能の低下している高齢者となります。

設問	選択肢
【咀嚼機能低下】半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか	はい
【嚥下機能低下】お茶や汁物等でむせることがありますか	はい
【肺炎発症リスク】口の渇きが気になりますか	はい

<b>【全体】</b>
○ 口腔機能の低下リスクについて、「該当」が 30.5%、「非該当」が 69.5%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「該当」が多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ 「該当」は安田・東浦が 33.0%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 「該当」は一般高齢者が 27.3%、要介護1・2が 34.9%と他の区分に比べて少なくなっています。

### 【口腔機能の低下リスク】

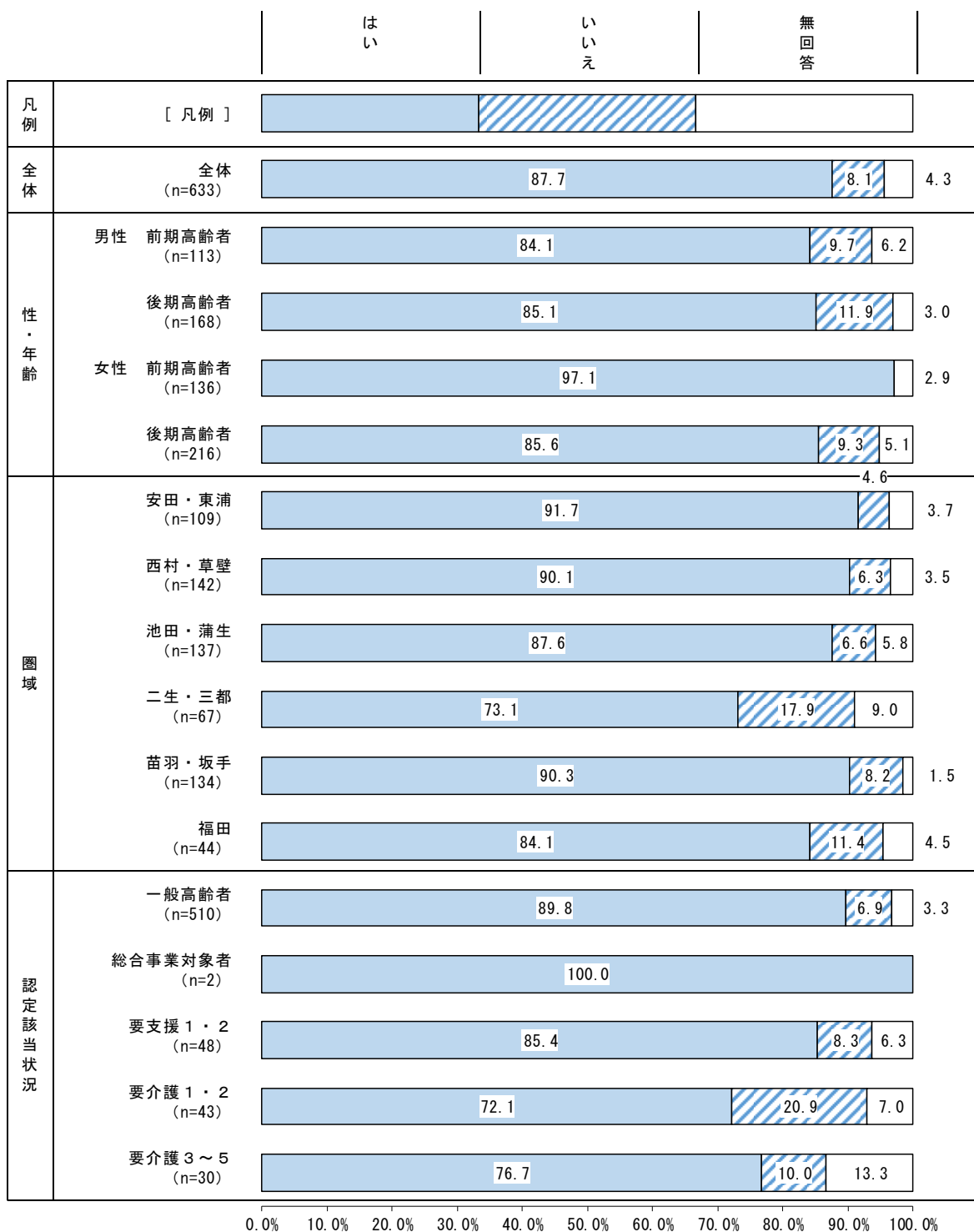


## ② 歯の状況

●問3.5 歯磨き（人にやってもらう場合も含む）を毎日していますか

<b>【全体】</b>
○ 歯磨きを毎日しているかについて、「はい」が 87.7%、「いいえ」が 8.1%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 「いいえ」は男性 後期高齢者が 11.9%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ 「いいえ」は二生・三都が 17.9%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 「いいえ」は要介護 1・2 が 20.9%と他の区分に比べて多くなっています。

【歯磨きを毎日しているか】

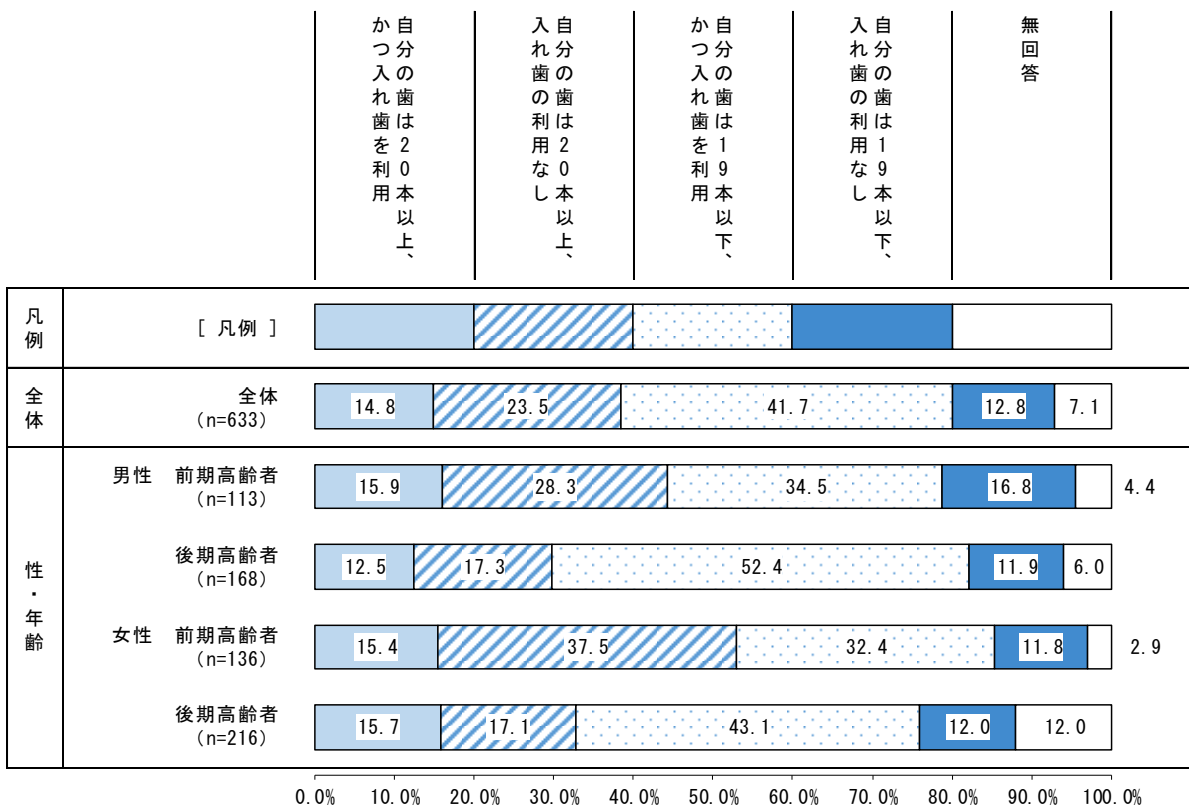


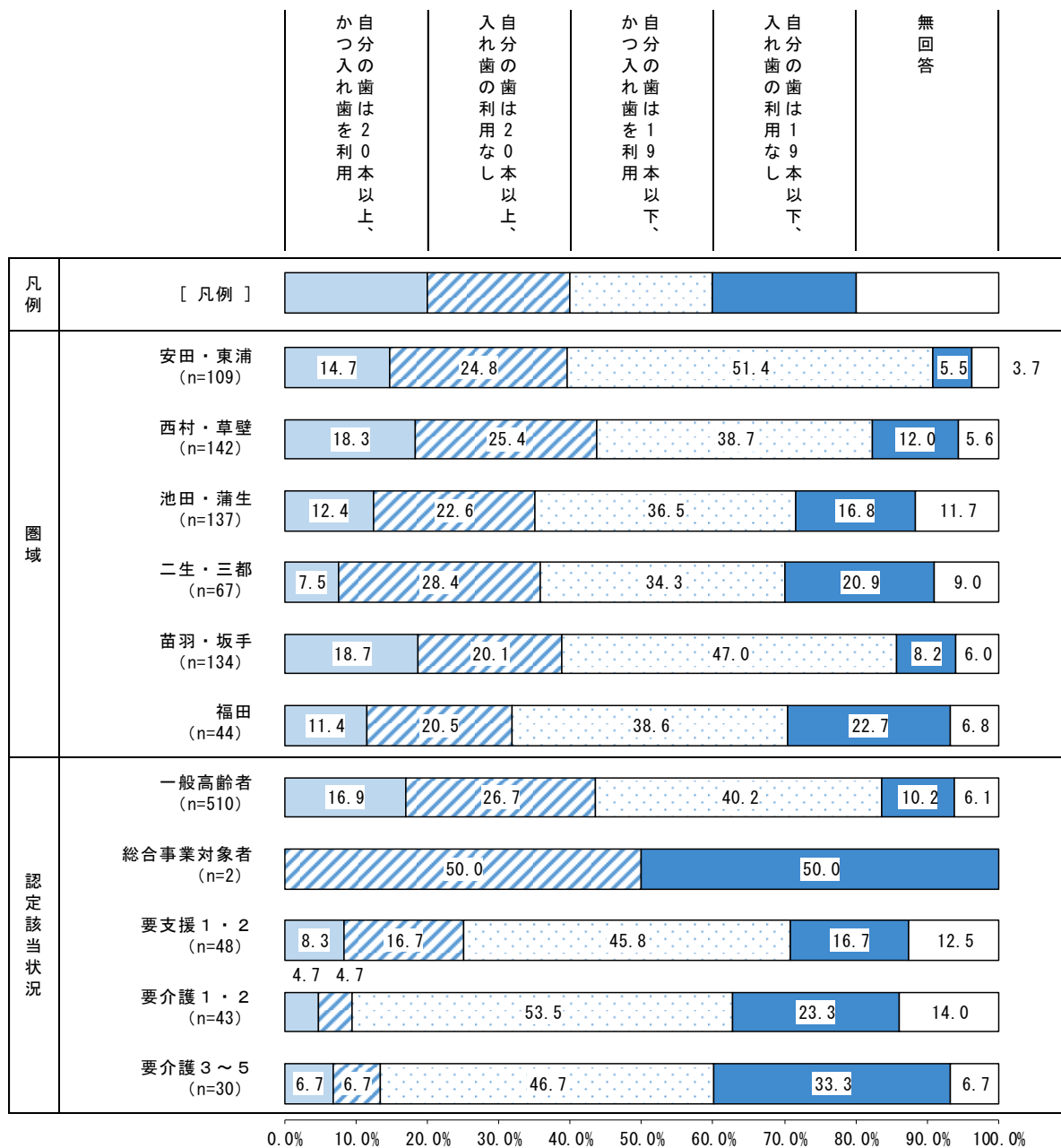


●問3.6 歯の数と入れ歯の利用状況をお教えてください

- 【全体】**  
 ○ 歯の数と入れ歯の利用状況について、「自分の歯は 19 本以下、かつ入れ歯を利用」が 41.7%で最も多く、次いで「自分の歯は 20 本以上、入れ歯の利用なし」が 23.5%、「自分の歯は 20 本以上、かつ入れ歯を利用」が 14.8%となっています。
- 【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「自分の歯は 19 本以下、かつ入れ歯を利用」が多くなっています。  
 ○ 「自分の歯は 19 本以下、入れ歯の利用なし」は男性 前期高齢者が 16.8%と他の区分に比べて多くなっています。
- 【圏域】**  
 ○ 「自分の歯は 19 本以下、かつ入れ歯を利用」は安田・東浦が 51.4%、苗羽・坂手が 47.0%と他の区分に比べて多くなっています。  
 ○ 「自分の歯は 19 本以下、入れ歯の利用なし」は福田が 22.7%と他の区分に比べて多くなっています。
- 【認定該当状況】**  
 ○ 「自分の歯は 19 本以下、かつ入れ歯を利用」は要介護 1・2が 53.5%と他の区分に比べて多くなっています。

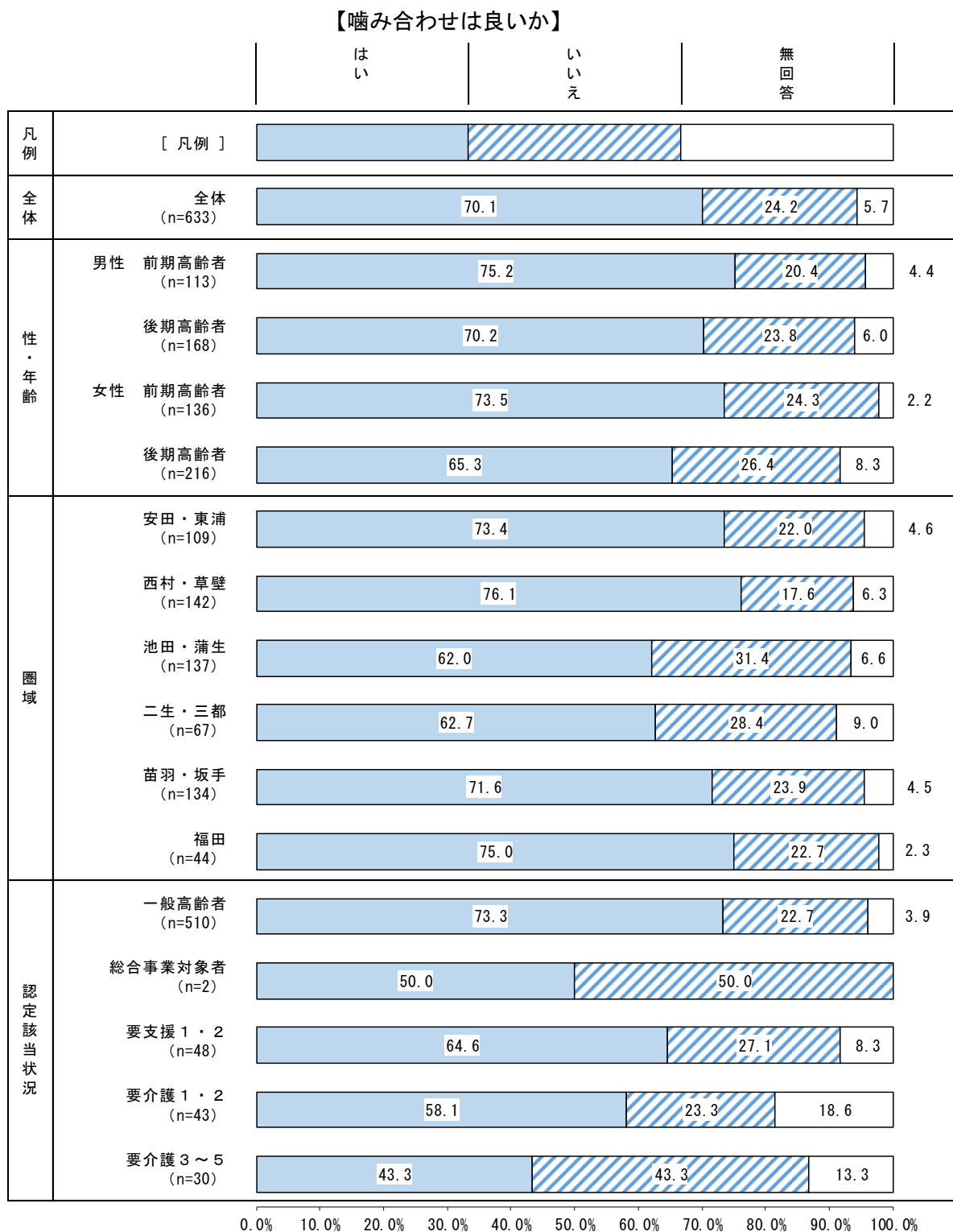
【歯の数と入れ歯の利用状況】





●問3.6-1 噛み合わせは良いですか

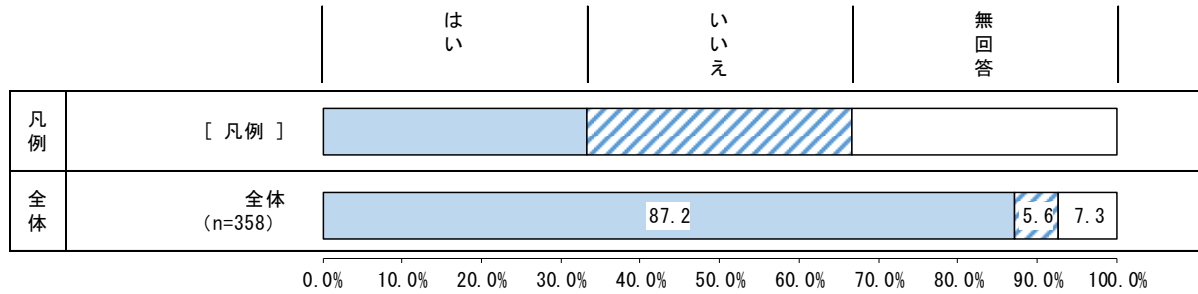
- 【全体】**  
○ 噛み合わせは良いかについて、「はい」が70.1%、「いいえ」が24.2%となっています。
- 【性・年齢】**  
○ 「いいえ」は女性 後期高齢者が26.4%と他の区分に比べて多くなっています。
- 【圏域】**  
○ 「いいえ」は池田・蒲生が31.4%、二生・三都が28.4%と他の区分に比べて多くなっています。
- 【認定該当状況】**  
○ 「いいえ」は要介護3～5が43.3%と他の区分に比べて多くなっています。



●問3.6-2 毎日、入れ歯の手入れをしていますか

**【全体】**  
 ○ 毎日入れ歯の手入れをしているかについて、「はい」が 87.2%、「いいえ」が 5.6%となっています。

**【毎日入れ歯の手入れをしているか】**



(2) 栄養

① 体重の状況

◆栄養改善のリスクの判定

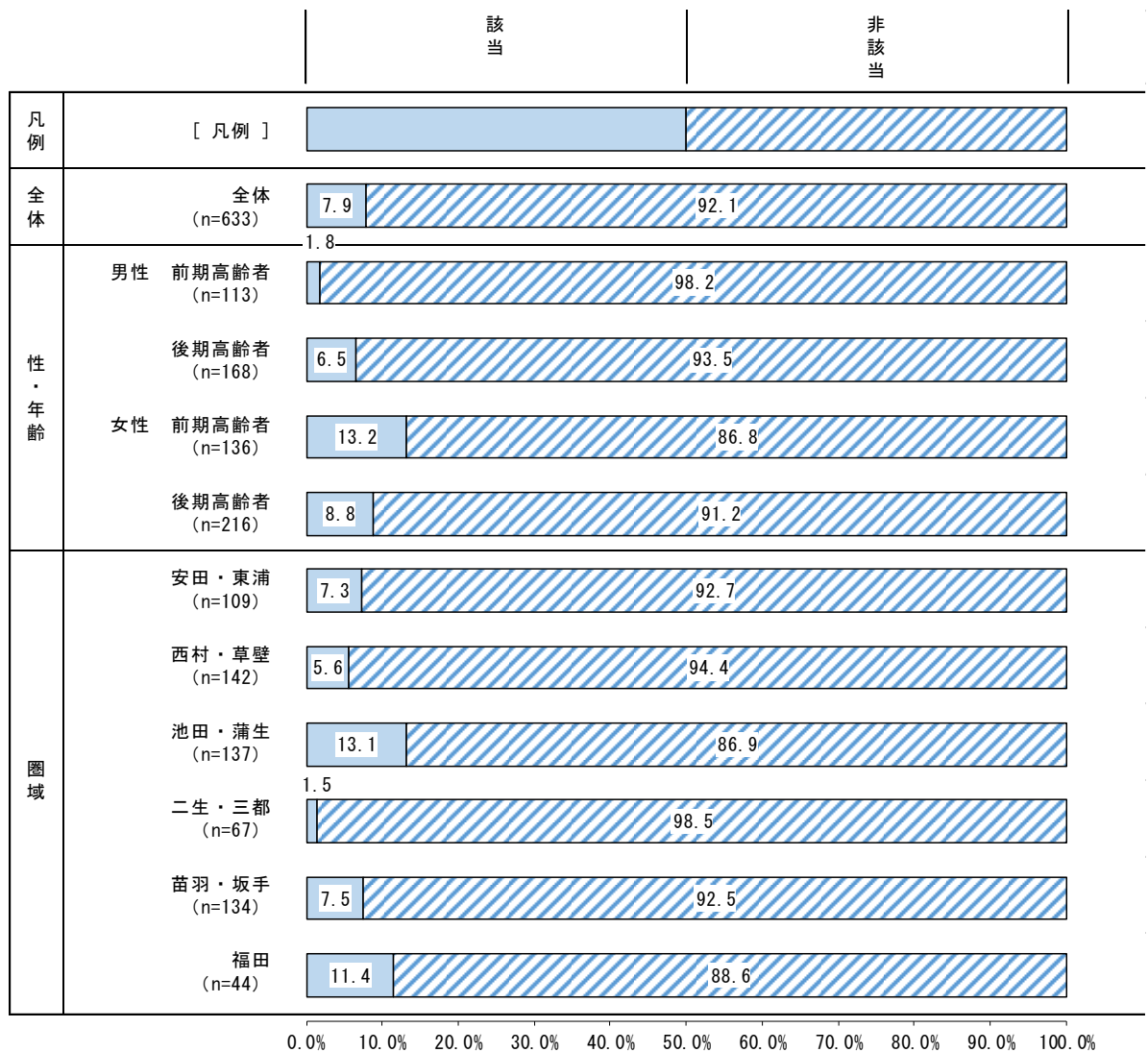
●判定方法

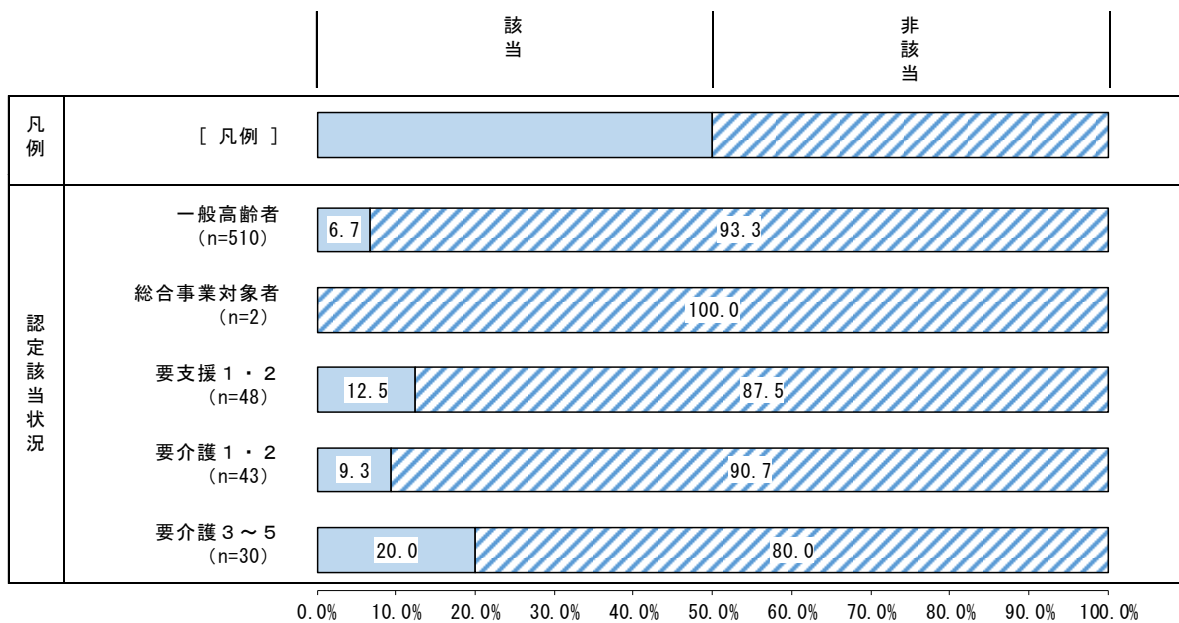
以下の設問に対して該当する場合は、栄養改善リスクのある高齢者となります。

設問	選択肢
身長・体重から算出されるBMI (体重 (kg) ÷身長 (m) <sup>2</sup> )	18.5未満

<p><b>【全体】</b></p> <p>○ 栄養改善のリスクについて、「該当」が7.9%、「非該当」が92.1%となっています。</p> <p><b>【性・年齢】</b></p> <p>○ 「該当」は女性 前期高齢者が13.2%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p><b>【圏域】</b></p> <p>○ 「該当」は池田・蒲生が13.1%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p><b>【認定該当状況】</b></p> <p>○ 「該当」は要介護3～5が20.0%と他の区分に比べて多くなっています。</p>
---

【栄養改善のリスク】

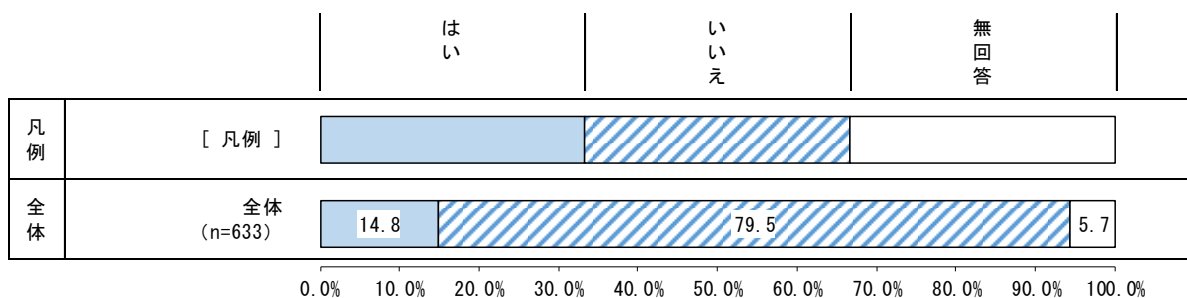




●問3.7 6か月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか

**【全体】**  
 ○ 6か月間で2～3kg以上の体重減少があったかについて、「はい」が14.8%、「いいえ」が79.5%となっています。

**【6か月間で2～3kg以上の体重減少があったか】**



## ◆低栄養のリスクの判定

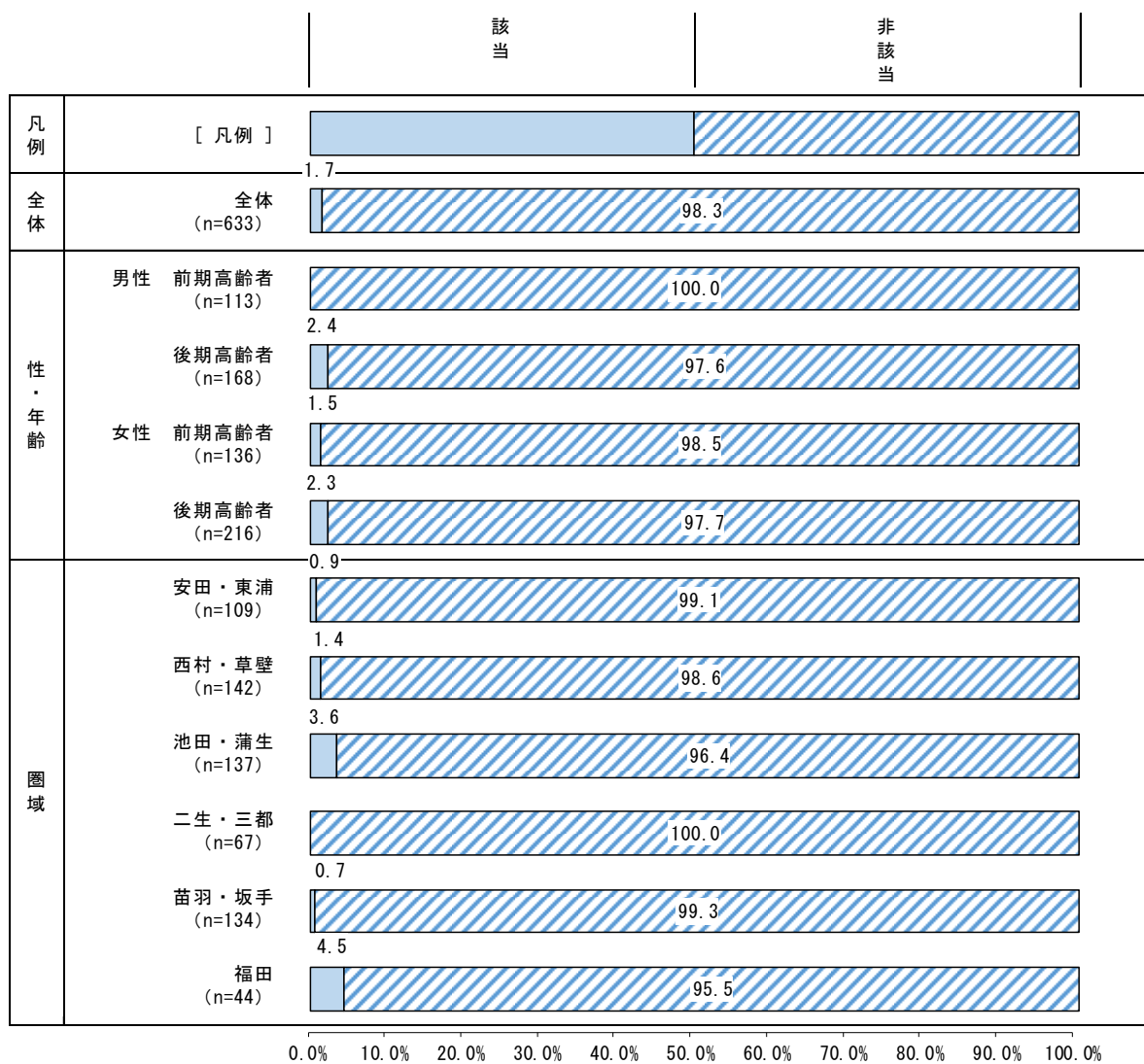
### ●判定方法

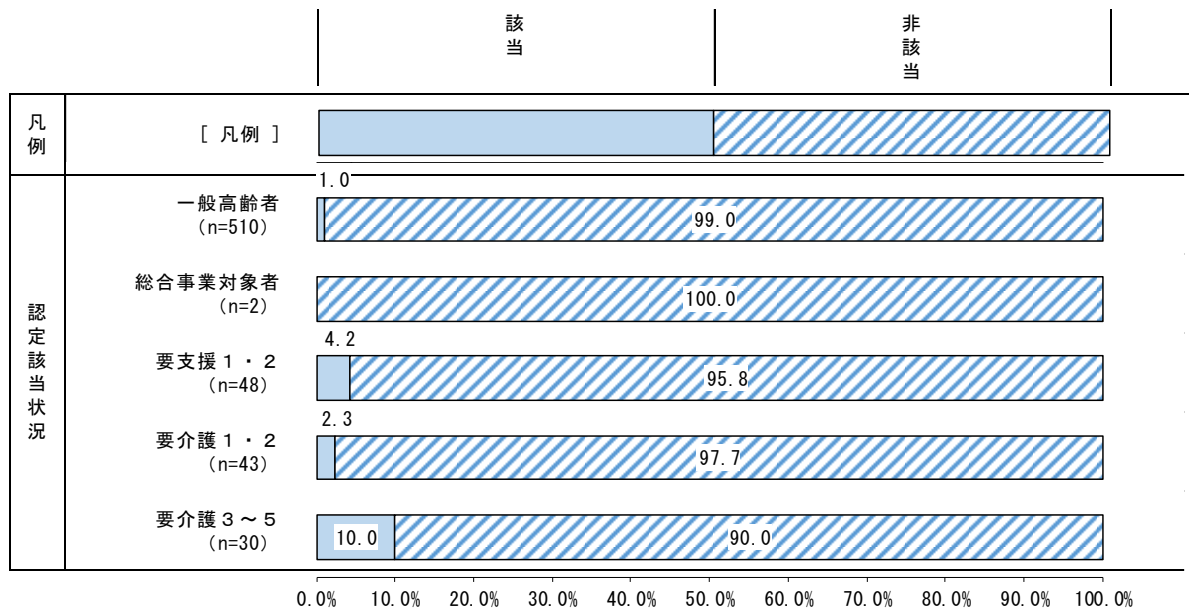
以下の設問に対して2問中2問該当する場合は、低栄養状態にある高齢者となります。

設問	選択肢
身長・体重から算出されるBMI (体重 (kg) ÷ 身長 (m) <sup>2</sup> )	18.5未満
6か月間で2~3kg以上の体重減少がありましたか	はい

<b>【全体】</b>
○ 低栄養のリスクについて、「該当」が1.7%、「非該当」が98.3%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「該当」が多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ 「該当」は池田・蒲生が3.6%、福田が4.5%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 「該当」は要介護3~5が10.0%と他の区分に比べて多くなっています。

### 【低栄養のリスク】





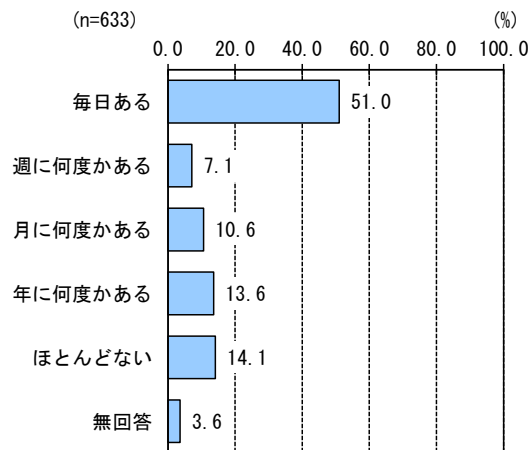


## ② 孤食の状況

### ●問3.8 どなたかと食事をともにする機会はありますか

<b>【全体】</b>
○ 共食の有無について、「毎日ある」が 51.0%で最も多く、次いで「ほとんどない」が 14.1%、「年に何度かある」が 13.6%となっています。「年に何度かある」「ほとんどない」を合わせた“孤食傾向の方”は 27.7%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ “孤食傾向の方”は男性 後期高齢者が 31.0%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ “孤食傾向の方”は二生・三都が 34.3%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ “孤食傾向の方”は要支援1・2が 41.7%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【家族構成】</b>
○ “孤食傾向の方”は1人暮らしが 49.3%と他の区分に比べて多くなっています。

【共食の有無】



	母数 (n)	共食の有無						孤食傾向の方	
		毎日ある	週に何度かある	月に何度かある	年に何度かある	ほとんどない	無回答		
全体	633	51.0	7.1	10.6	13.6	14.1	3.6	27.7	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	△ 61.9	2.7	6.2	8.0	15.9	5.3	23.9
	後期高齢者	168	44.0	9.5	10.7	15.5	15.5	4.8	31.0
	女性 前期高齢者	136	57.4	2.2	11.8	16.2	11.0	1.5	27.2
	後期高齢者	216	46.8	10.6	12.0	13.4	13.9	3.2	27.3
圏域	安田・東浦	109	57.8	9.2	10.1	13.8	6.4	2.8	20.2
	西村・草壁	142	47.9	11.3	9.9	13.4	14.1	3.5	27.5
	池田・蒲生	137	55.5	5.1	8.0	11.7	16.8	2.9	28.5
	二生・三都	67	▼ 40.3	4.5	13.4	14.9	19.4	7.5	34.3
	苗羽・坂手	134	49.3	6.0	13.4	14.2	14.2	3.0	28.4
福田	44	52.3	2.3	9.1	15.9	15.9	4.5	31.8	
認定該当状況	一般高齢者	510	52.5	6.1	11.2	13.5	13.5	3.1	27.0
	総合事業対象者	2	-	-	-	△ 50.0	△ 50.0	-	△ 100.0
	要支援1・2	48	▼ 31.3	6.3	14.6	22.9	18.8	6.3	△ 41.7
	要介護1・2	43	△ 67.4	16.3	2.3	7.0	▼ 2.3	4.7	▼ 9.3
	要介護3～5	30	▼ 36.7	13.3	6.7	6.7	△ 30.0	6.7	36.7
家族構成	1人暮らし	128	▼ 6.3	△ 18.8	△ 23.4	22.7	△ 26.6	2.3	△ 49.3
	夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）	293	60.4	4.1	6.5	14.0	10.6	4.4	24.6
	夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）	20	△ 80.0	-	5.0	-	15.0	-	▼ 15.0
	息子・娘との2世帯	87	△ 69.0	4.6	4.6	9.2	11.5	1.1	20.7
	その他	84	△ 61.9	4.8	9.5	8.3	13.1	2.4	21.4

## 6. 毎日の生活について

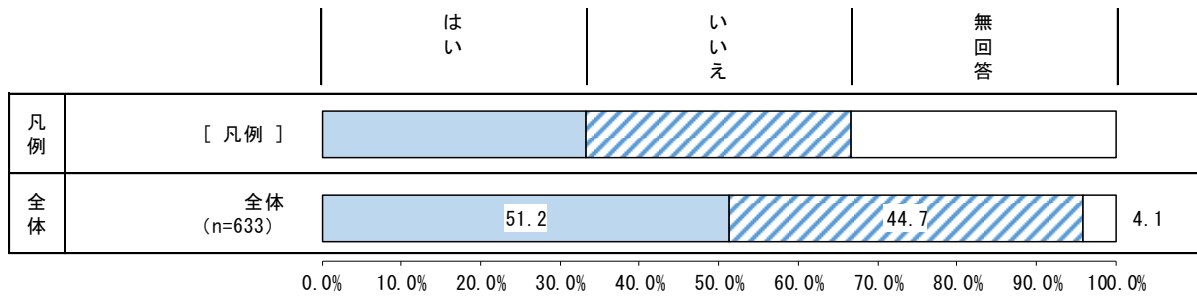
### (1) 物忘れ

#### ●問4.1 物忘れが多いと感じますか

##### 【全体】

○ 物忘れが多いと感じるかについて、「はい」が51.2%、「いいえ」が44.7%となっています。

##### 【物忘れが多いと感じるか】



## ◆認知機能の低下リスクの判定

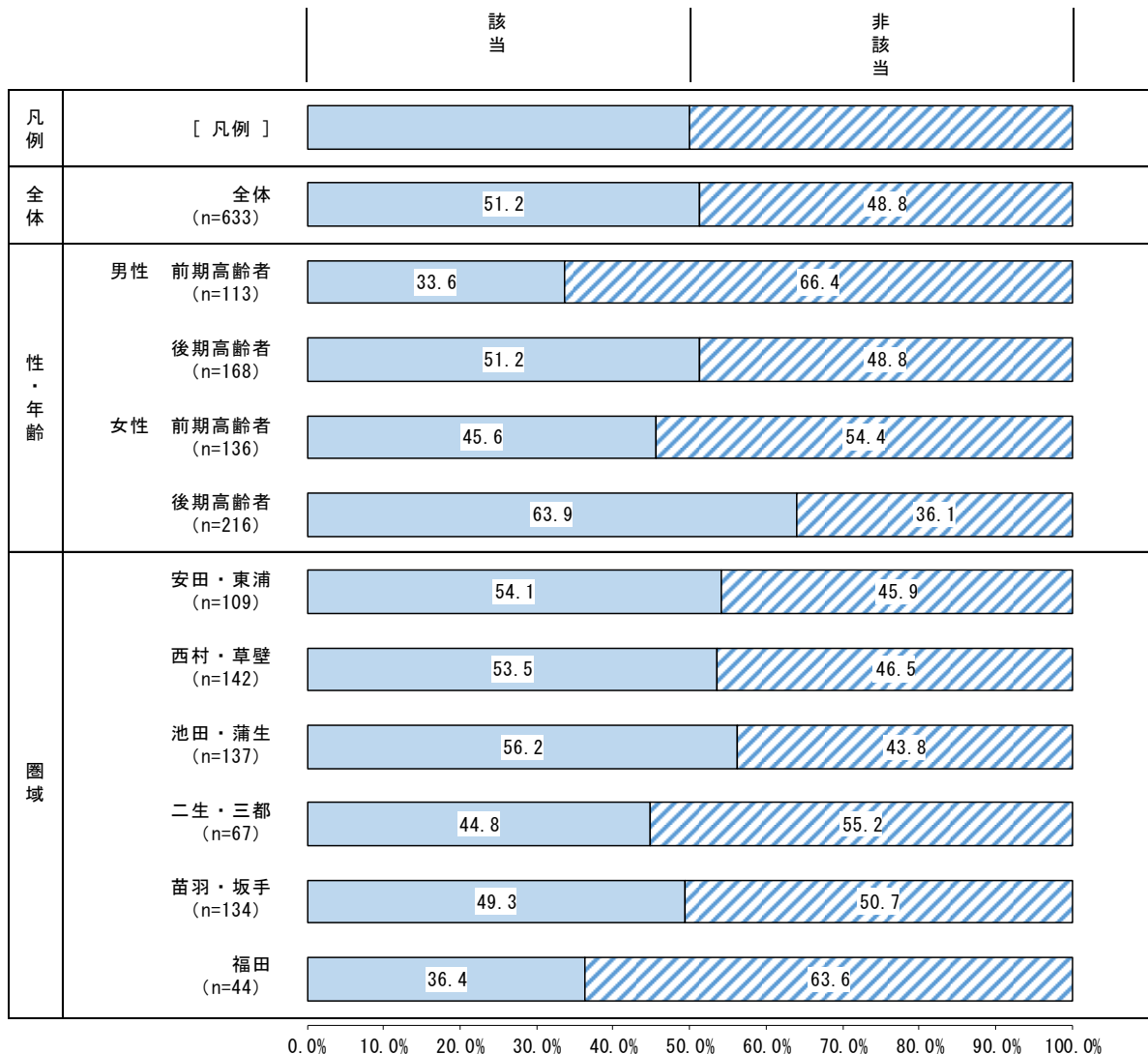
### ●判定方法

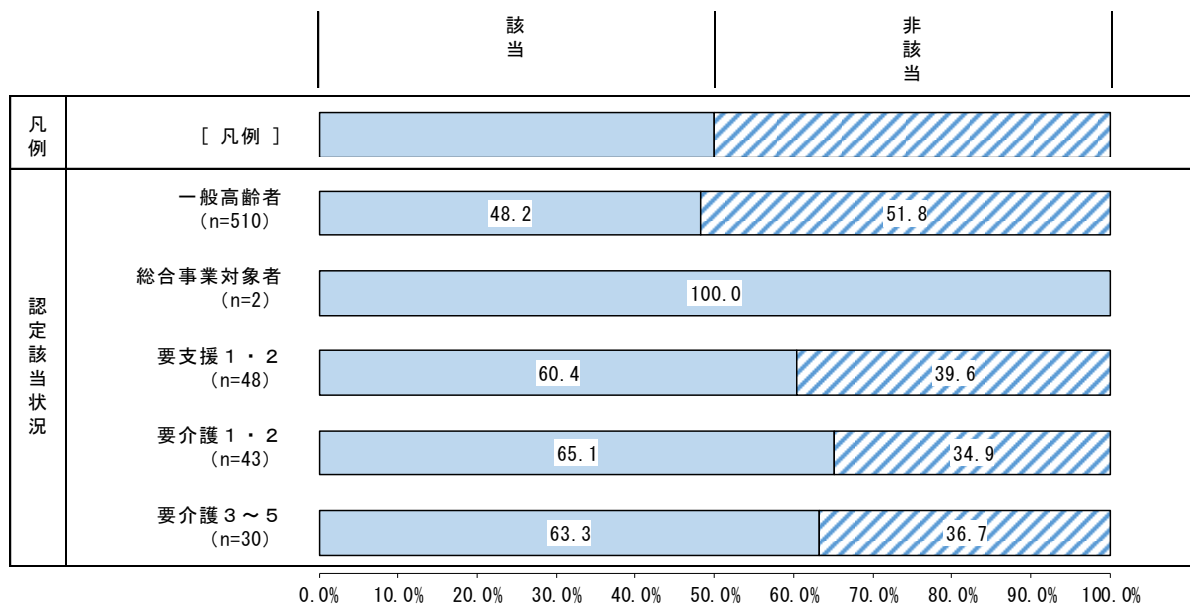
以下の設問に対して該当する場合は、認知機能の低下がみられる高齢者となります。

設問	選択肢
物忘れが多いと感じますか	はい

<p><b>【全体】</b></p> <p>○ 認知機能の低下リスクについて、「該当」が 51.2%、「非該当」が 48.8%となっています。</p> <p><b>【性・年齢】</b></p> <p>○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「該当」が多くなっています。特に女性後期高齢者では 63.9%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p><b>【圏域】</b></p> <p>○ 「該当」は池田・蒲生 56.2%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p><b>【認定該当状況】</b></p> <p>○ 「該当」は要支援 1・2 以上で 60%を超えています。</p>
--

【認知機能の低下リスク】

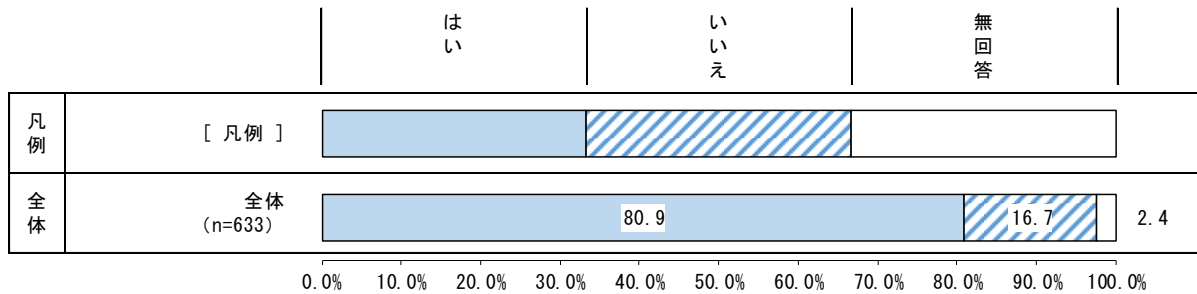




●問4.2 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか

**【全体】**  
 ○ 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしているかについて、「はい」が80.9%、「いいえ」が16.7%となっています。

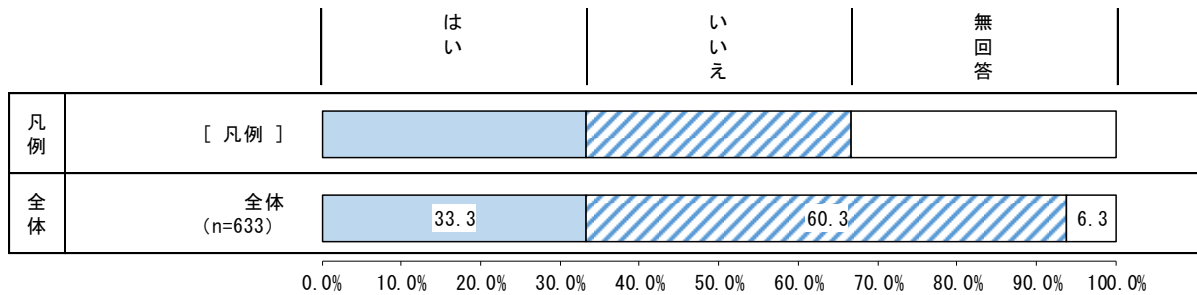
**【自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしているか】**



●問4.3 今日が何月何日かわからない時がありますか

**【全体】**  
 ○ 今日が何月何日か、わからない時があるかについて、「はい」が33.3%、「いいえ」が60.3%となっています。

**【今日が何月何日か、わからない時があるか】**

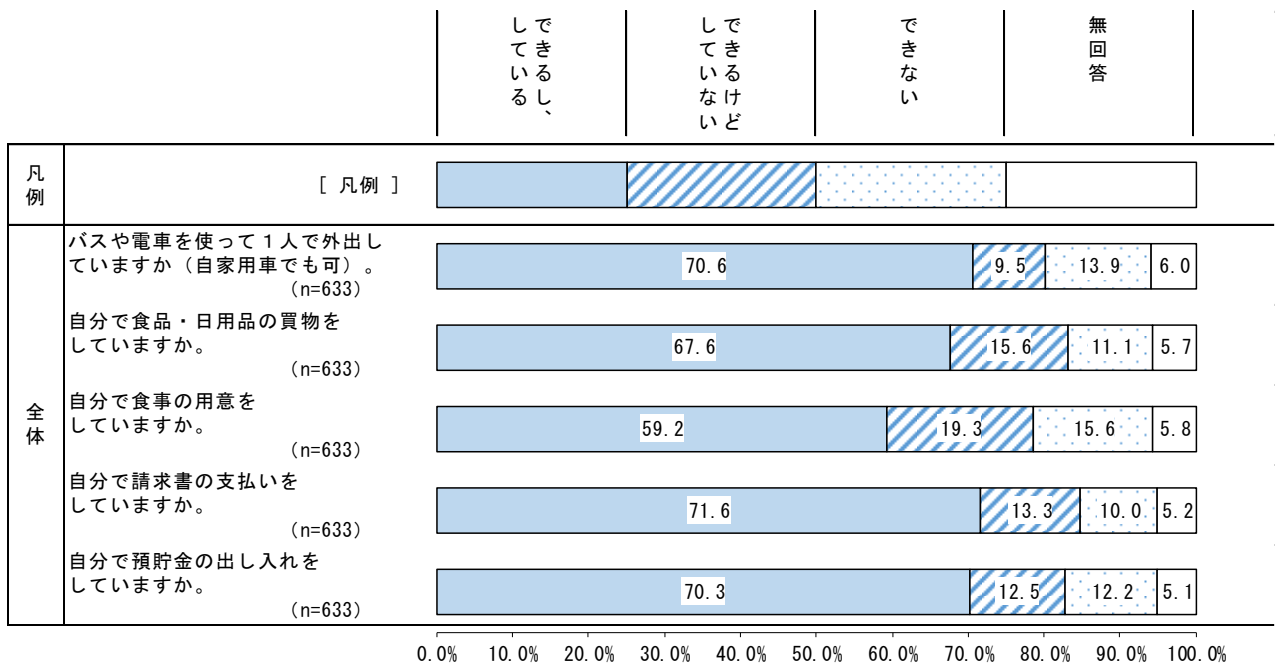


(2) IADLの状況

- 問4.4 バスや電車を使って1人で外出していますか（自家用車でも可）
- 問4.5 自分で食品・日用品の買物をしていますか
- 問4.6 自分で食事の用意をしていますか
- 問4.7 自分で請求書の支払いをしていますか
- 問4.8 自分で預貯金の出し入れをしていますか

【全体】	
○	バスや電車を使った1人での外出について、「できるし、している」が70.6%で最も多く、次いで「できない」が13.9%、「できるけどしていない」が9.5%となっています。
○	食品・日用品の買物について、「できるし、している」が67.6%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が15.6%、「できない」が11.1%となっています。
○	食事の用意について、「できるし、している」が59.2%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が19.3%、「できない」が15.6%となっています。
○	請求書の支払いについて、「できるし、している」が71.6%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が13.3%、「できない」が10.0%となっています。
○	預貯金の出し入れについて、「できるし、している」が70.3%で最も多く、次いで「できるけどしていない」が12.5%、「できない」が12.2%となっています。

【IADLの状況（まとめ）】



## ◆ 社会的自立度（IADL）の判定

### ● 判定方法

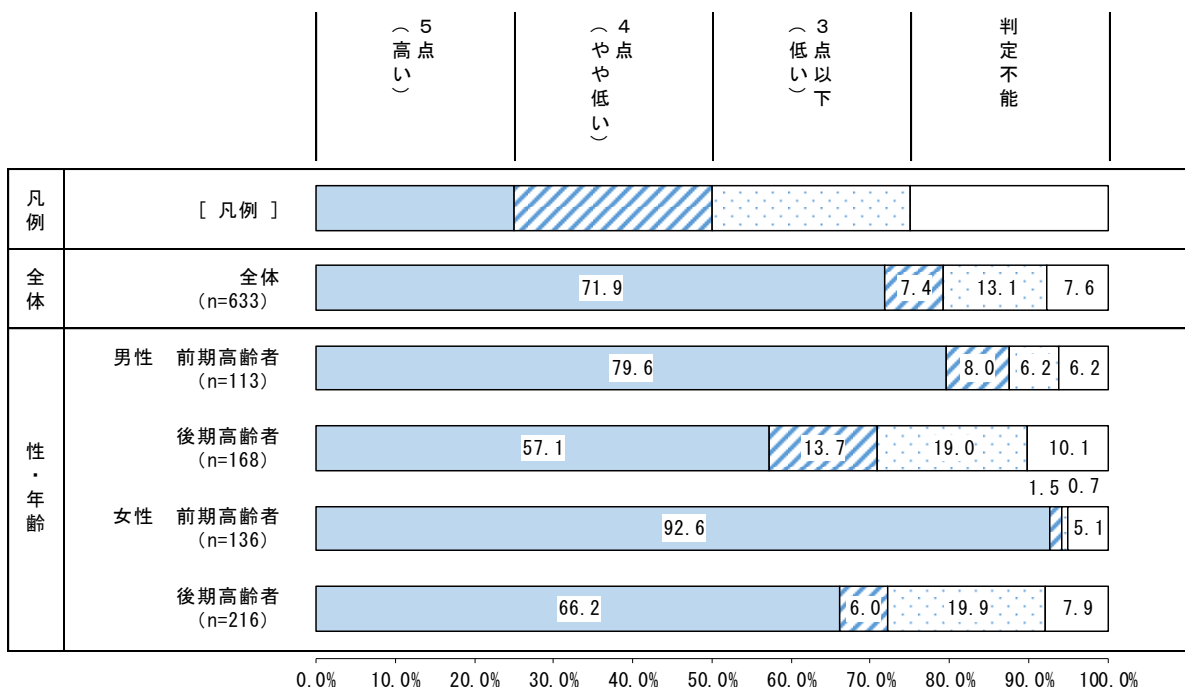
以下の設問を5点満点で判定し、5点を「高い」、4点を「やや低い」、3点以下を「低い」と評価。

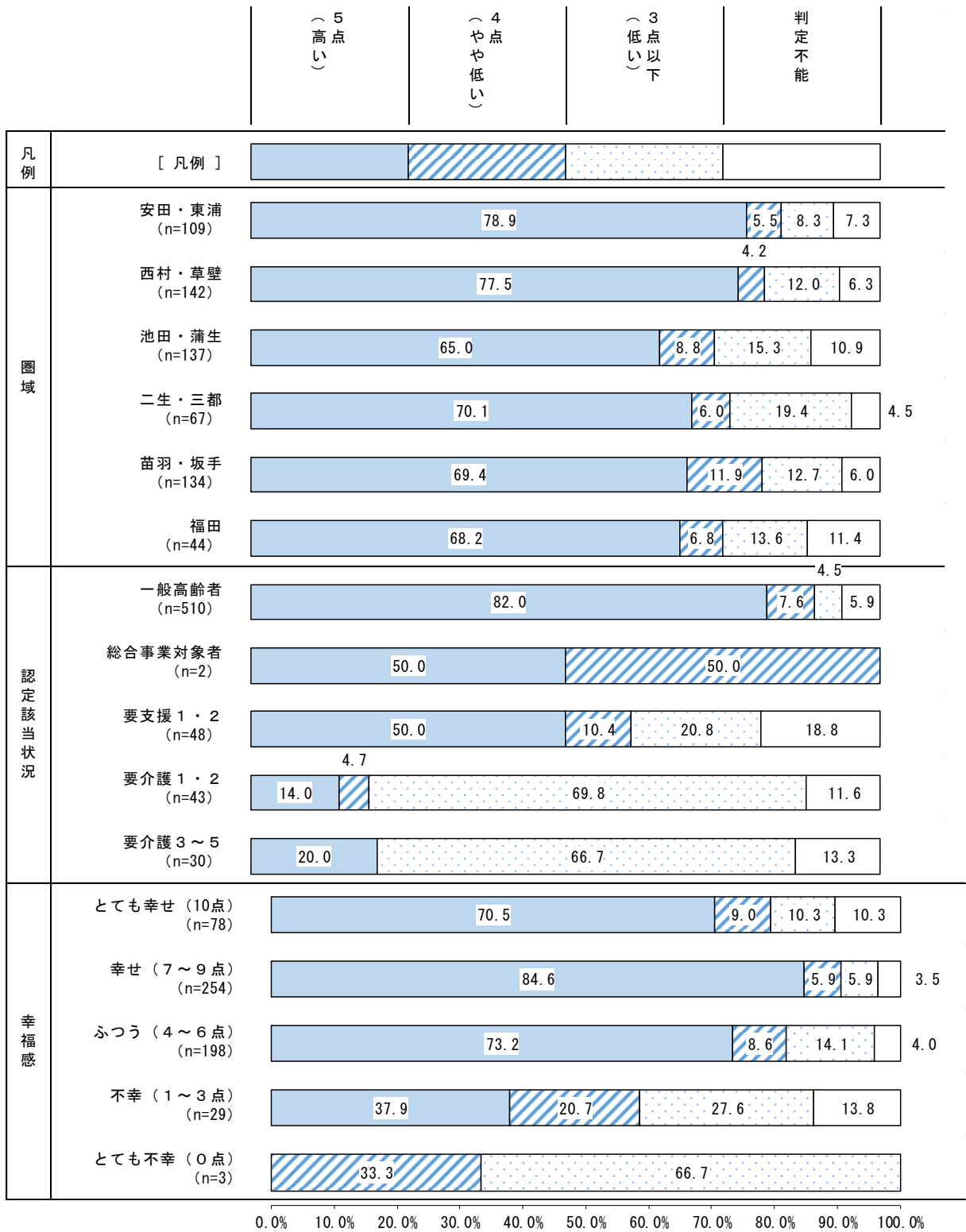
設問	選択肢	配点
バスや電車で一人で外出していますか（自家用車でも可）	できるし、している／ できるけどしていない	1点
自分で食品・日用品の買物をしていますか	できるし、している／ できるけどしていない	1点
自分で食事の用意をしていますか	できるし、している／ できるけどしていない	1点
自分で請求書の支払いをしていますか	できるし、している／ できるけどしていない	1点
自分で預貯金の出し入れをしていますか	できるし、している／ できるけどしていない	1点

※手段的自立度（IADL）とは、『手段的日常生活動作』と訳され、日常生活を送る上で必要な動作のうち、買い物や洗濯、掃除等の家事全般や、金銭管理や服薬管理、外出して乗り物に乗ることなどを指します。

<b>【全体】</b>
○ IADL について、「5点（高い）」が71.9%で最も多く、次いで「3点以下（低い）」が13.1%、「4点（やや低い）」が7.4%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「3点以下（低い）」が多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ 「3点以下（低い）」は二生・三都が19.4%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 「3点以下（低い）」は要介護1・2が69.8%、要介護3～5が66.7%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【幸福感】</b>
○ 「3点以下（低い）」はとても不幸（0点）が66.7%と他の区分に比べて多くなっています。

【社会的自立度（IADL）】





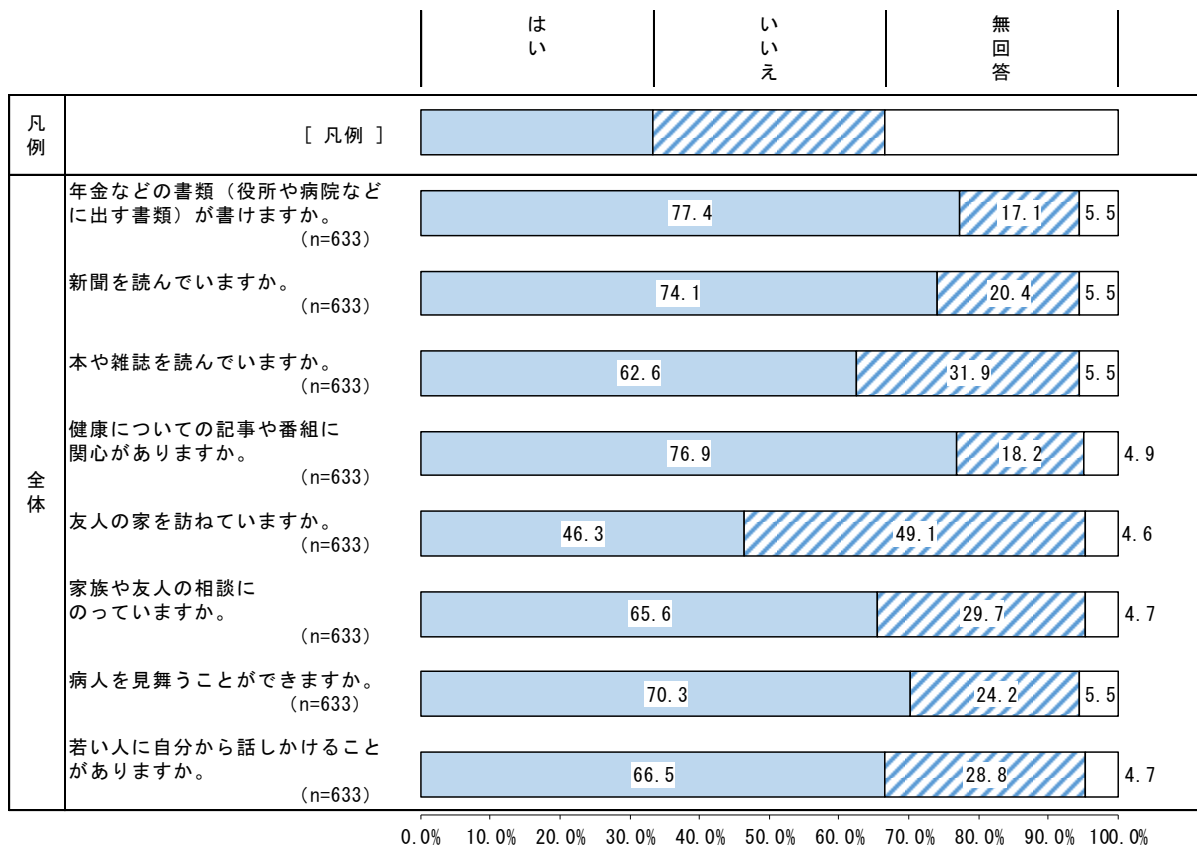


### (3) 社会との関わり

- 問4.9 年金などの書類（役所や病院などに出す書類）が書けますか
- 問4.10 新聞を読んでいますか
- 問4.11 本や雑誌を読んでいますか
- 問4.12 健康についての記事や番組に関心がありますか
- 問4.13 友人の家を訪ねていますか
- 問4.14 家族や友人の相談にのっていますか
- 問4.15 病人を見舞うことができますか
- 問4.16 若い人に自分から話しかけることができますか

【全体】	
○	年金などの書類が書けるかについて、「はい」が77.4%、「いいえ」が17.1%となっています。
○	新聞を読んでいるかについて、「はい」が74.1%、「いいえ」が20.4%となっています。
○	本や雑誌を読んでいるかについて、「はい」が62.6%、「いいえ」が31.9%となっています。
○	健康についての記事や番組に関心があるかについて、「はい」が76.9%、「いいえ」が18.2%となっています。
○	友人の家を訪ねているかについて、「はい」が46.3%、「いいえ」が49.1%となっています。
○	家族や友人の相談にのっているかについて、「はい」が65.6%、「いいえ」が29.7%となっています。
○	病人を見舞うことができるかについて、「はい」が70.3%、「いいえ」が24.2%となっています。
○	若い人に自分から話しかけることができるかについて、「はい」が66.5%、「いいえ」が28.8%となっています。

#### 【社会との関わり（まとめ）】



(4) 趣味・生きがいについて

●問4.17 趣味はありますか

**【全体】**  
 ○ 趣味の有無について、「趣味あり」が 62.2%、「思いつかない」が 29.1%となっています。

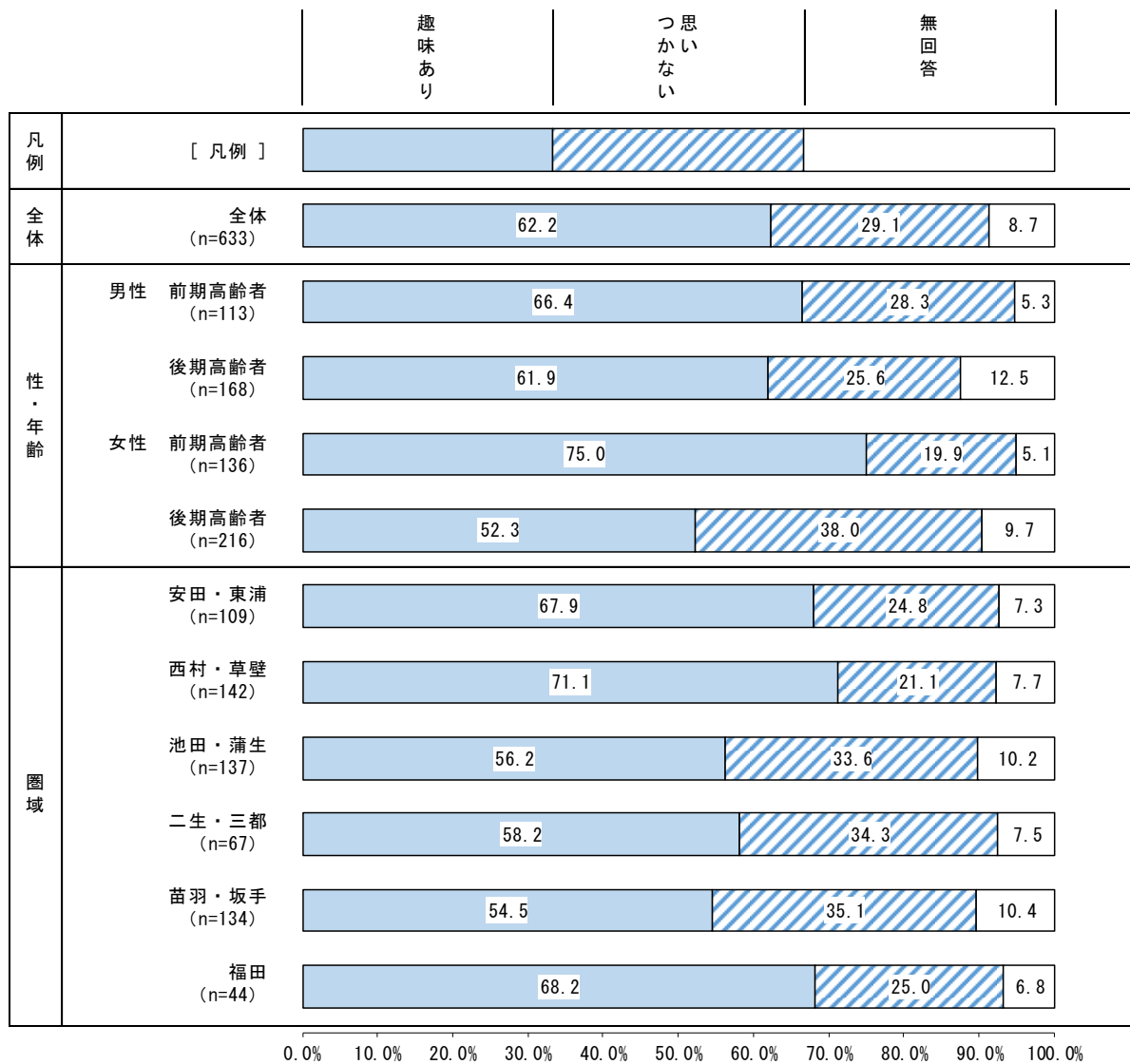
**【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに前期高齢者では後期高齢者に比べて「趣味あり」が多くなっています。  
 ○ 「思いつかない」は女性 後期高齢者が 38.0%と他の区分に比べて多くなっています。

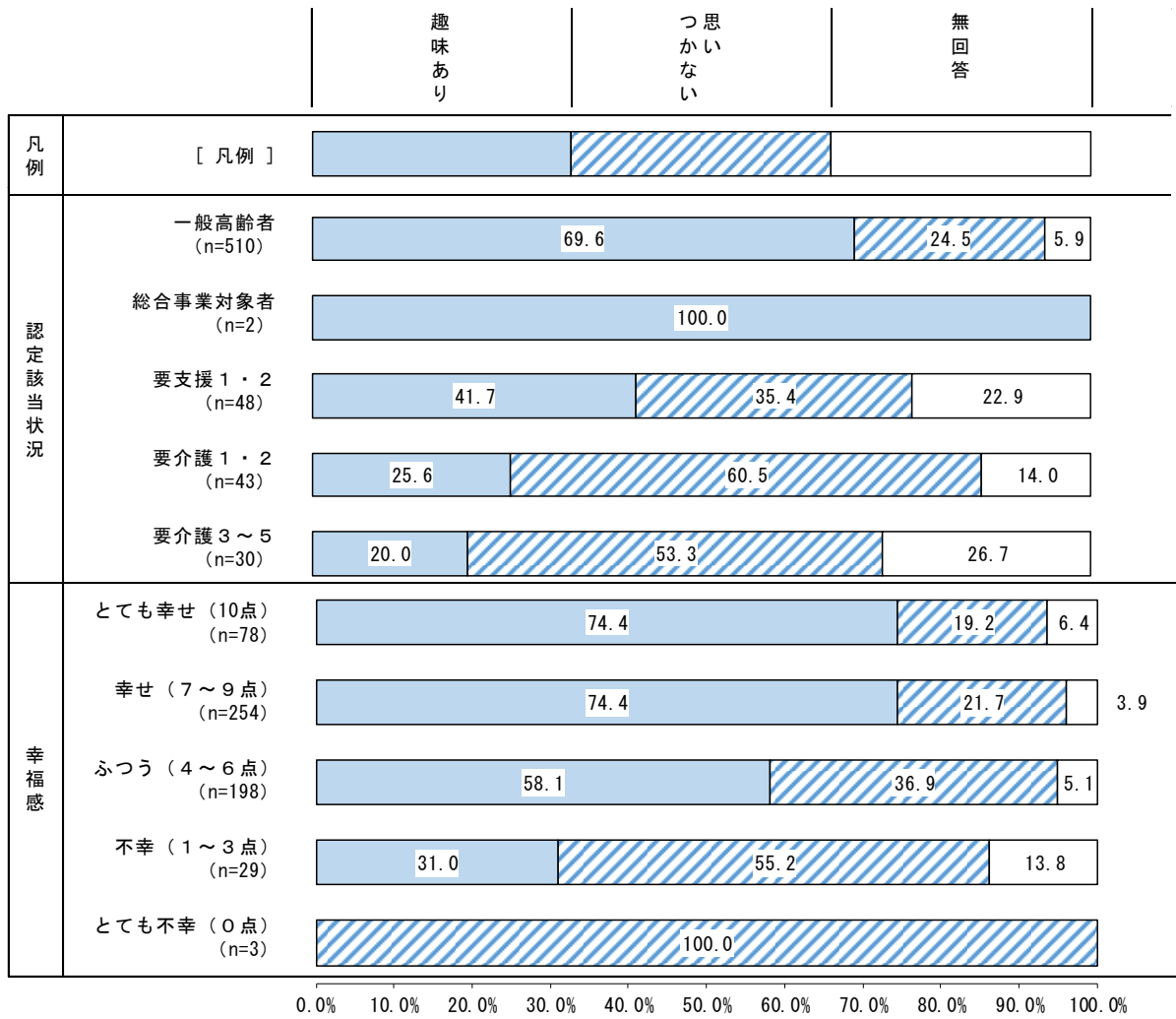
**【圏域】**  
 ○ 「趣味あり」は安田・東浦が 67.9%、西村・草壁が 71.1%、福田が 68.2%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ 「思いつかない」は要介護 1・2 が 60.5%、要介護 3～5 が 53.3%と他の区分に比べて多くなっています。

**【幸福感】**  
 ○ 幸福感が低いほど「思いつかない」が多くなる傾向がみられます。

【趣味の有無】

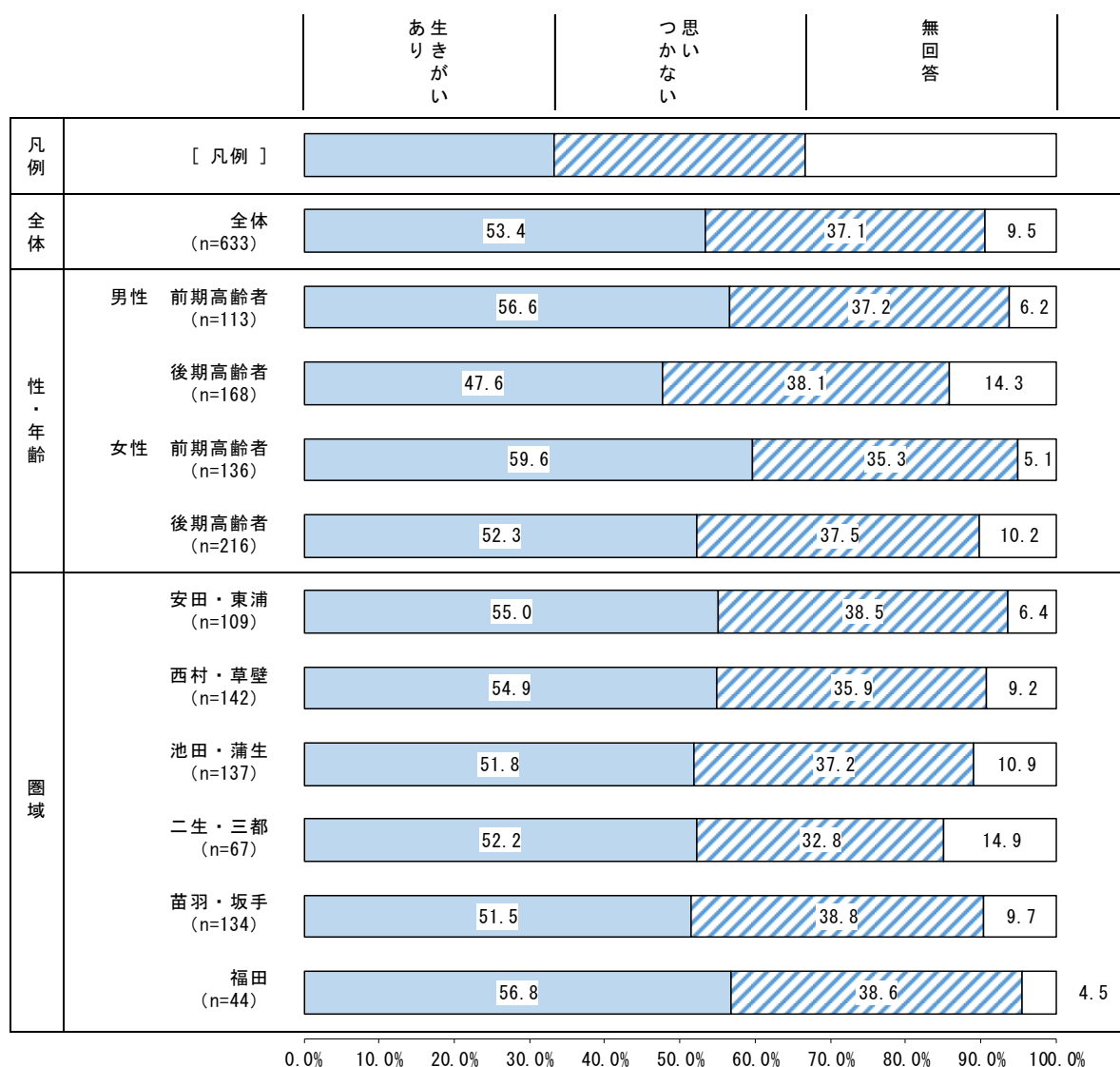


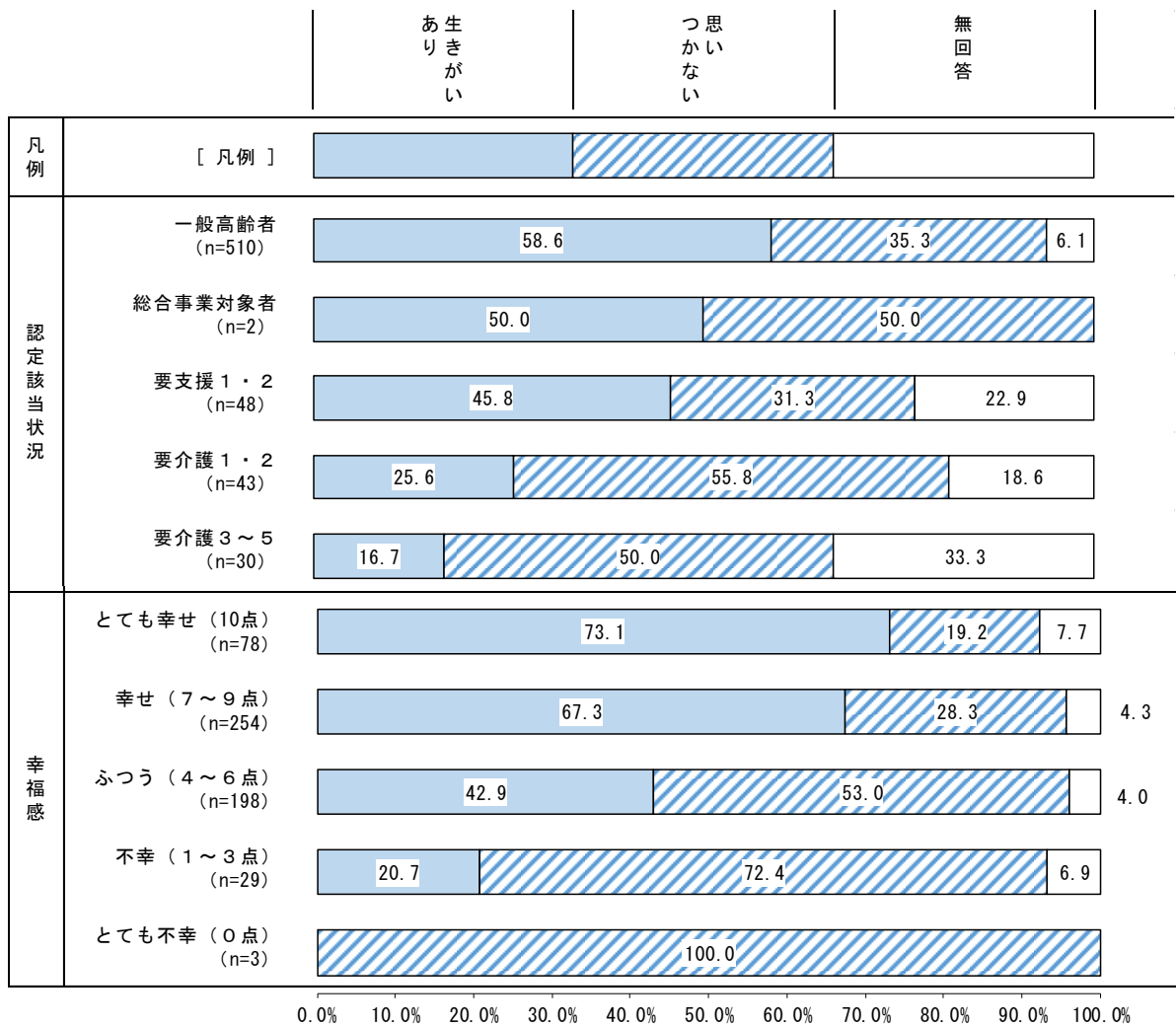


●問4.18 生きがいがありますか

- 【全体】**  
 ○ 生きがいの有無について、「生きがいあり」が53.4%、「思いつかない」が37.1%となっています。
- 【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに前期高齢者では後期高齢者に比べて「生きがいあり」が多くなっています。  
 ○ 「思いつかない」は男性 後期高齢者が38.1%と他の区分に比べて多くなっています。
- 【圏域】**  
 ○ 「生きがいあり」は安田・東浦が55.0%、西村・草壁が54.9%、福田が56.8%と他の区分に比べて多くなっています。  
 ○ 「思いつかない」は二生・三都が32.8%と他の区分に比べて少なくなっています。
- 【認定該当状況】**  
 ○ 要介護度が高いほど「生きがいあり」が少なくなる傾向がみられます。
- 【幸福感】**  
 ○ 幸福感が低いほど「生きがいあり」が少なくなる傾向がみられます。

【生きがいの有無】





## 7. 地域での活動について

### (1) 地域活動への参加の状況

- 問5.1 以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか（①～⑧それぞれ1つ）

#### 【会・グループ等への参加頻度（全体）】

##### 【全体】

- 「週4回以上」「週2～3回」「週1回」を合わせた“週1回以上参加している人”は「⑧収入のある仕事」が15.8%で最も多く、次いで「②スポーツ関係のグループやクラブ」が8.8%、「③趣味関係のグループ」が6.5%となっています。

	母数 (n)	会・グループ等への参加頻度（全体）							無回答	単位：％ 参加週1回以上 いる人
		週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない			
①ボランティアのグループ	633	0.3	0.8	0.6	6.2	7.7	54.5	29.9	1.7	
②スポーツ関係のグループやクラブ	633	1.7	3.9	3.2	3.6	3.6	55.8	28.1	8.8	
③趣味関係のグループ	633	0.6	2.7	3.2	8.2	4.6	52.0	28.8	6.5	
④学習・教養サークル	633	0.2	0.2	1.3	2.1	2.8	63.2	30.3	1.7	
⑤（いきいきサロンなど） 介護予防のための通いの場	633	1.3	1.3	3.3	5.5	1.7	59.1	27.8	5.9	
⑥老人クラブ	633	0.3	0.8	0.9	7.6	8.8	54.8	26.7	2.0	
⑦町内会・自治会	633	0.5	0.5	0.3	6.8	25.3	39.8	26.9	1.3	
⑧収入のある仕事	633	10.6	4.3	0.9	2.2	4.1	49.8	28.1	15.8	

①ボランティアのグループ

【性・年齢】

○ “週1回以上参加している人”は男性 後期高齢者が 2.4%と他の区分に比べて多くなっています。

【圏域】

○ “週1回以上参加している人”は苗羽・坂手が 3.7%と他の区分に比べて多くなっています。

【①ボランティアのグループへの参加頻度】

		母数 (n)	①ボランティアのグループへの参加頻度						無回答	“週1回以上参加している人”
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない		
全体		633	0.3	0.8	0.6	6.2	7.7	54.5	29.9	1.7
性・年齢	男性 前期高齢者	113	-	0.9	-	8.0	9.7	△ 65.5	15.9	0.9
	後期高齢者	168	1.2	0.6	0.6	7.7	10.7	50.6	28.6	2.4
	女性 前期高齢者	136	-	0.7	0.7	5.9	10.3	61.8	20.6	1.4
	後期高齢者	216	-	0.9	0.9	4.2	2.8	47.2	44.0	1.8
圏域	安田・東浦	109	0.9	0.9	-	7.3	6.4	51.4	33.0	1.8
	西村・草壁	142	-	-	1.4	5.6	8.5	57.0	27.5	1.4
	池田・蒲生	137	-	0.7	-	2.9	11.7	54.7	29.9	0.7
	二生・三都	67	-	1.5	-	1.5	11.9	50.7	34.3	1.5
	苗羽・坂手	134	0.7	1.5	1.5	12.7	3.7	56.0	23.9	3.7
	福田	44	-	-	-	2.3	2.3	54.5	40.9	-

②スポーツ関係のグループやクラブ

【性・年齢】

○ “週1回以上参加している人”は男性 前期高齢者が 6.2%と他の区分に比べて少なくなっています。

【圏域】

○ “週1回以上参加している人”は西村・草壁が 14.0%と他の区分に比べて多くなっています。

【②スポーツ関係のグループやクラブへの参加頻度】

		母数 (n)	②スポーツ関係のグループやクラブへの参加頻度						無回答	“週1回以上参加している人”
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない		
全体		633	1.7	3.9	3.2	3.6	3.6	55.8	28.1	8.8
性・年齢	男性 前期高齢者	113	0.9	3.5	1.8	8.0	6.2	65.5	14.2	6.2
	後期高齢者	168	3.6	5.4	1.2	4.2	5.4	52.4	28.0	10.2
	女性 前期高齢者	136	-	3.7	5.9	2.9	2.9	△ 66.9	17.6	9.6
	後期高齢者	216	1.9	3.2	3.7	1.4	1.4	46.3	42.1	8.8
圏域	安田・東浦	109	1.8	3.7	3.7	8.3	4.6	47.7	30.3	9.2
	西村・草壁	142	2.8	4.9	6.3	3.5	4.9	52.8	24.6	14.0
	池田・蒲生	137	0.7	5.1	0.7	2.2	4.4	59.1	27.7	6.5
	二生・三都	67	1.5	6.0	1.5	-	1.5	56.7	32.8	9.0
	苗羽・坂手	134	2.2	2.2	3.7	3.0	3.0	61.9	23.9	8.1
	福田	44	-	-	-	4.5	-	54.5	40.9	-

### ③趣味関係のグループ

#### 【性・年齢】

○ “週1回以上参加している人”は男性 後期高齢者が 8.4%と他の区分に比べて多くなっています。

#### 【圏域】

○ “週1回以上参加している人”は西村・草壁が 10.5%と他の区分に比べて多くなっています。

### 【③趣味関係のグループへの参加頻度】

単位：%

		母数 (n)	③趣味関係のグループへの参加頻度						無回答	“週1回以上参加している人”
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない		
全体		633	0.6	2.7	3.2	8.2	4.6	52.0	28.8	6.5
性・年齢	男性 前期高齢者	113	0.9	1.8	4.4	8.8	4.4	61.1	18.6	7.1
	後期高齢者	168	1.8	4.2	2.4	6.5	4.8	51.8	28.6	8.4
	女性 前期高齢者	136	-	1.5	4.4	13.2	8.1	55.1	17.6	5.9
	後期高齢者	216	-	2.8	2.3	6.0	2.3	45.4	41.2	5.1
圏域	安田・東浦	109	-	2.8	4.6	10.1	5.5	48.6	28.4	7.4
	西村・草壁	142	-	3.5	7.0	9.2	2.8	53.5	23.9	10.5
	池田・蒲生	137	1.5	3.6	0.7	6.6	5.1	51.1	31.4	5.8
	二生・三都	67	1.5	3.0	1.5	9.0	3.0	47.8	34.3	6.0
	苗羽・坂手	134	0.7	1.5	2.2	9.7	6.0	55.2	24.6	4.4
	福田	44	-	-	-	-	4.5	54.5	40.9	-

### ④学習・教養サークル

#### 【性・年齢】

○ “週1回以上参加している人”は女性 前期高齢者が 2.9%と他の区分に比べて多くなっています。

#### 【圏域】

○ “週1回以上参加している人”は西村・草壁が 3.5%と他の区分に比べて多くなっています。

### 【④学習・教養サークルへの参加頻度】

単位：%

		母数 (n)	④学習・教養サークルへの参加頻度						無回答	“週1回以上参加している人”
			週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年に数回	参加していない		
全体		633	0.2	0.2	1.3	2.1	2.8	63.2	30.3	1.7
性・年齢	男性 前期高齢者	113	-	-	-	0.9	2.7	△ 78.8	17.7	-
	後期高齢者	168	0.6	-	0.6	1.2	3.6	65.5	28.6	1.2
	女性 前期高齢者	136	-	-	2.9	4.4	4.4	69.1	19.1	2.9
	後期高齢者	216	-	0.5	1.4	1.9	1.4	▼ 49.5	45.4	1.9
圏域	安田・東浦	109	-	-	-	0.9	1.8	62.4	34.9	-
	西村・草壁	142	-	0.7	2.8	1.4	2.8	64.1	28.2	3.5
	池田・蒲生	137	0.7	-	-	2.9	4.4	62.0	29.9	0.7
	二生・三都	67	-	-	1.5	4.5	3.0	58.2	32.8	1.5
	苗羽・坂手	134	-	-	2.2	2.2	3.0	67.9	24.6	2.2
	福田	44	-	-	-	-	-	59.1	40.9	-



⑤介護予防グループ活動（サロンや百歳体操などを行う場）

【性・年齢】

○ 前期・後期高齢者ともに女性では男性に比べて“週1回以上参加している人”が多くなっています。

【圏域】

○ “週1回以上参加している人”は苗羽・坂手が3.7%、福田が4.5%と他の区分に比べて少なくなっています。

【⑤介護予防グループ活動（サロンや百歳体操などを行う場）の参加頻度】

		母数 (n)	⑤（いきいきサロンなど）介護予防のための 通いの場の参加頻度						無 回 答	単 位： % “ 参 加 し て い る 人 ”
			週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い		
全体		633	1.3	1.3	3.3	5.5	1.7	59.1	27.8	5.9
性・年齢	男性 前期高齢者	113	-	0.9	-	2.7	-	△ 78.8	17.7	0.9
	後期高齢者	168	1.2	-	1.8	6.0	2.4	60.1	28.6	3.0
	女性 前期高齢者	136	-	0.7	3.7	6.6	1.5	67.6	19.9	4.4
	後期高齢者	216	2.8	2.8	6.0	6.0	2.3	▼ 42.6	37.5	11.6
圏域	安田・東浦	109	1.8	0.9	3.7	4.6	-	56.9	32.1	6.4
	西村・草壁	142	1.4	2.1	2.8	4.9	2.1	61.3	25.4	6.3
	池田・蒲生	137	1.5	0.7	4.4	6.6	3.6	57.7	25.5	6.6
	二生・三都	67	-	1.5	6.0	4.5	3.0	53.7	31.3	7.5
	苗羽・坂手	134	1.5	-	2.2	7.5	0.7	64.9	23.1	3.7
	福田	44	-	4.5	-	2.3	-	52.3	40.9	4.5

⑥老人クラブ

【性・年齢】

○ “週1回以上参加している人”は女性 後期高齢者が2.8%と他の区分に比べて多くなっています。

【圏域】

○ “週1回以上参加している人”は西村・草壁が1.4%、苗羽・坂手が0.7%と他の区分に比べて少なくなっています。

【⑥老人クラブへの参加頻度】

		母数 (n)	⑥老人クラブへの参加頻度						無 回 答	単 位： % “ 参 加 し て い る 人 ”
			週 4 回 以 上	週 2 ～ 3 回	週 1 回	月 1 ～ 3 回	年 に 数 回	参 加 し て い な い		
全体		633	0.3	0.8	0.9	7.6	8.8	54.8	26.7	2.0
性・年齢	男性 前期高齢者	113	-	1.8	-	6.2	8.8	△ 69.0	14.2	1.8
	後期高齢者	168	0.6	1.2	-	12.5	11.3	50.0	24.4	1.8
	女性 前期高齢者	136	-	0.7	0.7	5.1	5.1	△ 66.9	21.3	1.4
	後期高齢者	216	0.5	-	2.3	6.0	9.3	▼ 43.5	38.4	2.8
圏域	安田・東浦	109	-	0.9	2.8	7.3	7.3	51.4	30.3	3.7
	西村・草壁	142	-	0.7	0.7	6.3	4.2	63.4	24.6	1.4
	池田・蒲生	137	1.5	0.7	0.7	8.0	12.4	54.0	22.6	2.9
	二生・三都	67	-	3.0	-	13.4	17.9	▼ 37.3	28.4	3.0
	苗羽・坂手	134	-	-	0.7	7.5	6.7	59.0	26.1	0.7
	福田	44	-	-	-	2.3	9.1	52.3	36.4	-

⑦町内会・自治会

【性・年齢】

○ “週1回以上参加している人”は男性 前期高齢者が1.8%、男性 後期高齢者が1.8%と他の区分に比べて多くなっています。

【圏域】

○ “週1回以上参加している人”は西村・草壁が2.1%、福田が2.3%と他の区分に比べて多くなっています。

【⑦町内会・自治会への参加頻度】

		母数 (n)	⑦町内会・自治会への参加頻度						無回答	“週1回以上参加している人”
			週4回以上	週2~3回	週1回	月1~3回	年に数回	参加していない		
全体		633	0.5	0.5	0.3	6.8	25.3	39.8	26.9	1.3
性・年齢	男性 前期高齢者	113	-	0.9	0.9	15.9	△ 37.2	33.6	11.5	1.8
	後期高齢者	168	1.2	0.6	-	4.8	25.0	41.1	27.4	1.8
	女性 前期高齢者	136	-	0.7	-	8.8	32.4	42.6	15.4	0.7
	後期高齢者	216	0.5	-	0.5	2.3	▼ 14.8	40.3	41.7	1.0
圏域	安田・東浦	109	-	0.9	-	6.4	25.7	35.8	31.2	0.9
	西村・草壁	142	0.7	-	1.4	8.5	23.2	41.5	24.6	2.1
	池田・蒲生	137	-	-	-	3.6	32.8	38.0	25.5	-
	二生・三都	67	1.5	-	-	11.9	20.9	31.3	34.3	1.5
	苗羽・坂手	134	0.7	0.7	-	7.5	23.9	45.5	21.6	1.4
	福田	44	-	2.3	-	2.3	18.2	45.5	31.8	2.3

単位：%

⑧収入のある仕事

【性・年齢】

○ 前期・後期高齢者ともに男性では女性に比べて“週1回以上参加している人”が多くなっています。

【圏域】

○ “週1回以上参加している人”は西村・草壁が19.0%と他の区分に比べて多くなっています。

【⑧収入のある仕事への参加頻度】

		母数 (n)	⑧収入のある仕事への参加頻度						無回答	“週1回以上参加している人”
			週4回以上	週2~3回	週1回	月1~3回	年に数回	参加していない		
全体		633	10.6	4.3	0.9	2.2	4.1	49.8	28.1	15.8
性・年齢	男性 前期高齢者	113	△ 29.2	7.1	0.9	4.4	4.4	▼ 39.8	14.2	△ 37.2
	後期高齢者	168	6.5	2.4	1.8	2.4	4.8	54.8	27.4	10.7
	女性 前期高齢者	136	14.0	8.1	1.5	2.2	4.4	52.9	16.9	23.6
	後期高齢者	216	1.9	1.9	-	0.9	3.2	49.1	43.1	▼ 3.8
圏域	安田・東浦	109	11.9	4.6	-	-	4.6	46.8	32.1	16.5
	西村・草壁	142	16.2	2.8	-	1.4	2.1	51.4	26.1	19.0
	池田・蒲生	137	10.2	4.4	2.2	2.9	5.8	46.0	28.5	16.8
	二生・三都	67	6.0	6.0	3.0	1.5	4.5	49.3	29.9	15.0
	苗羽・坂手	134	9.0	4.5	0.7	4.5	4.5	54.5	22.4	14.2
	福田	44	2.3	4.5	-	2.3	2.3	50.0	38.6	6.8

単位：%

(2) 地域活動づくりへの参加意向

- 問5.2 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか

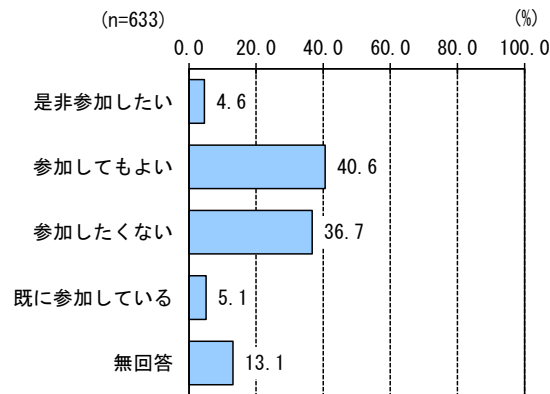
**【全体】**  
 ○ 地域づくり活動に対する参加者としての参加意向について、「参加してもよい」が40.6%で最も多く、次いで「参加したくない」が36.7%、「既に参加している」が5.1%となっています。「是非参加したい」「参加してもよい」を合わせた“参加意向がある方”は45.2%となっています。

**【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに前期高齢者では後期高齢者に比べて“参加意向がある方”が多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ “参加意向がある方”は安田・東浦が53.2%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ “参加意向がある方”は要介護1・2が20.9%、要介護3～5が10.0%と他の区分に比べて少なくなっています。

【地域づくり活動に対する参加者としての参加意向】

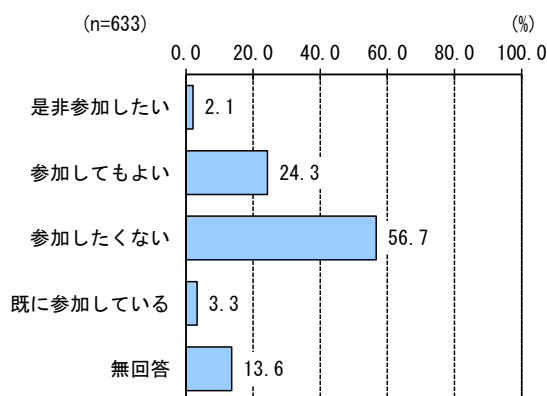


		母数 (n)	地域づくり活動に対する参加者としての参加意向					“参加意向がある方”が
			是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に参加している	無回答	
全体		633	4.6	40.6	36.7	5.1	13.1	45.2
性・年齢	男性 前期高齢者	113	5.3	48.7	35.4	4.4	6.2	54.0
	後期高齢者	168	3.6	36.3	41.1	6.5	12.5	39.9
	女性 前期高齢者	136	3.7	△ 53.7	28.7	6.6	7.4	△ 57.4
	後期高齢者	216	5.6	31.5	38.9	3.2	20.8	37.1
圏域	安田・東浦	109	3.7	49.5	31.2	3.7	11.9	53.2
	西村・草壁	142	7.0	38.7	38.7	4.2	11.3	45.7
	池田・蒲生	137	5.1	36.5	39.4	6.6	12.4	41.6
	二生・三都	67	4.5	35.8	32.8	7.5	19.4	40.3
	苗羽・坂手	134	3.0	42.5	36.6	4.5	13.4	45.5
	福田	44	2.3	38.6	40.9	4.5	13.6	40.9
認定該当状況	一般高齢者	510	5.1	44.9	34.9	5.7	9.4	50.0
	総合事業対象者	2	△ 50.0	-	△ 50.0	-	-	50.0
	要支援1・2	48	4.2	33.3	35.4	4.2	22.9	37.5
	要介護1・2	43	-	▼ 20.9	△ 55.8	-	23.3	▼ 20.9
	要介護3～5	30	-	▼ 10.0	40.0	3.3	46.7	▼ 10.0

- 問5.3 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営（お世話役）として参加してみたいと思いますか

<b>【全体】</b>
○ 地域づくり活動に対するお世話役としての参加意向について、「参加したくない」が56.7%で最も多く、次いで「参加してもよい」が24.3%、「既に参加している」が3.3%となっています。「是非参加したい」「参加してもよい」を合わせた“参加意向がある方”は26.4%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 男女ともに前期高齢者では後期高齢者に比べて“参加意向がある方”が多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ “参加意向がある方”は苗羽・坂手が30.6%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 要介護度が高いほど“参加意向がある方”が少なくなる傾向がみられます。

【地域づくり活動に対するお世話役としての参加意向】



		母数 (n)	地域づくり活動に対する お世話役としての参加意向					単位：％ “参 加 意 向 ” が
			参 加 非 し た い	し 参 加 も よ い	し 参 加 く な い	し 既 に 参 加 す る	無 回 答	
全体		633	2.1	24.3	56.7	3.3	13.6	26.4
性・年齢	男性 前期高齢者	113	1.8	31.9	58.4	2.7	5.3	33.7
	後期高齢者	168	1.8	26.8	55.4	3.6	12.5	28.6
	女性 前期高齢者	136	1.5	33.1	55.9	2.9	6.6	34.6
	後期高齢者	216	2.8	▼13.0	57.4	3.7	23.1	▼15.8
圏域	安田・東浦	109	1.8	24.8	59.6	3.7	10.1	26.6
	西村・草壁	142	1.4	27.5	57.0	2.8	11.3	28.9
	池田・蒲生	137	2.2	21.9	56.2	5.1	14.6	24.1
	二生・三都	67	4.5	19.4	52.2	1.5	22.4	23.9
	苗羽・坂手	134	1.5	29.1	53.7	3.0	12.7	30.6
	福田	44	2.3	▼13.6	65.9	2.3	15.9	▼15.9
認定該当 状況	一般高齢者	510	2.4	26.9	57.6	3.9	9.2	29.3
	総合事業対象者	2	-	-	△100.0	-	-	-
	要支援1・2	48	2.1	16.7	50.0	2.1	29.2	18.8
	要介護1・2	43	-	▼14.0	58.1	-	27.9	▼14.0
	要介護3～5	30	-	▼10.0	▼46.7	-	43.3	▼10.0

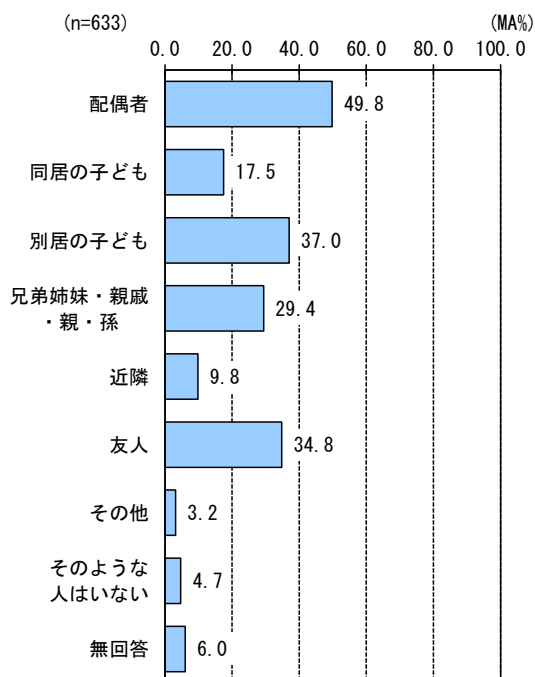
## 8. たすけあいについて

### (1) 周囲との相互の関係

●問6.1 あなたの心配事や愚痴（ぐち）を聞いてくれる人（いくつでも）

**【全体】**  
 ○ あなたの心配事や愚痴を聞いてくれる人について、「配偶者」が 49.8%で最も多く、次いで「別居の子ども」が 37.0%、「友人」が 34.8%となっています。

【あなたの心配事や愚痴を聞いてくれる人(MA)】



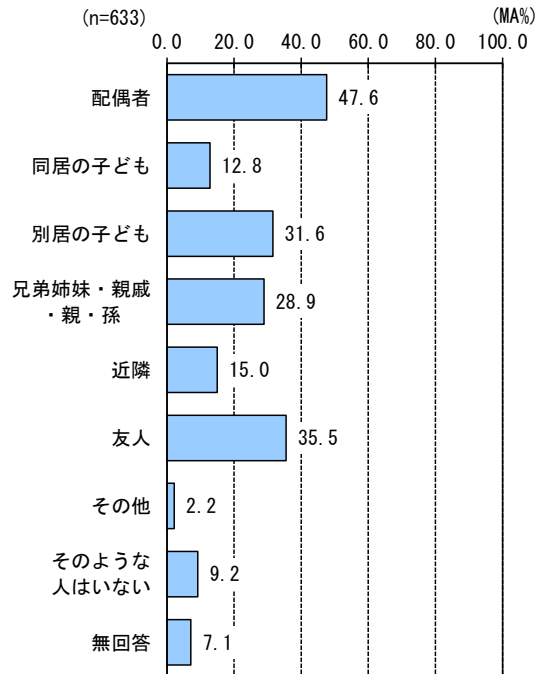
単位：%

	母数 (n)	あなたの心配事や愚痴を聞いてくれる人(MA)									
		配偶者	同居の子ども	別居の子ども	・兄弟姉妹・親戚	近隣	友人	その他	人そのような人はいない	無回答	
全体	633	49.8	17.5	37.0	29.4	9.8	34.8	3.2	4.7	6.0	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	△ 68.1	9.7	▼ 24.8	27.4	9.7	30.1	3.5	5.3	1.8
	後期高齢者	168	△ 64.3	9.5	▼ 31.0	▼ 16.1	2.4	▼ 19.0	3.0	7.7	8.3
	女性 前期高齢者	136	50.0	17.6	△ 50.7	△ 43.4	12.5	△ 52.9	2.9	2.9	3.7
	後期高齢者	216	▼ 28.7	△ 27.8	39.4	31.9	13.9	38.0	3.2	3.2	7.9
圏域	安田・東浦	109	△ 60.6	12.8	37.6	27.5	8.3	38.5	4.6	1.8	6.4
	西村・草壁	142	50.7	19.7	33.8	28.2	8.5	36.6	2.1	3.5	4.2
	池田・蒲生	137	43.1	27.0	35.0	31.4	10.9	29.9	3.6	6.6	5.8
	二生・三都	67	47.8	9.0	37.3	28.4	14.9	28.4	1.5	3.0	7.5
	苗羽・坂手	134	48.5	13.4	41.8	31.3	9.0	39.6	3.7	6.7	6.7
	福田	44	47.7	18.2	36.4	27.3	9.1	29.5	2.3	6.8	6.8
認定該当状況	一般高齢者	510	54.3	18.0	38.4	31.0	10.6	38.4	2.0	4.5	3.7
	総合事業対象者	2	-	-	△ 50.0	△ 100.0	-	-	△ 50.0	-	-
	要支援 1・2	48	▼ 33.3	8.3	35.4	27.1	10.4	37.5	4.2	2.1	14.6
	要介護 1・2	43	▼ 30.2	△ 30.2	27.9	▼ 18.6	4.7	▼ 7.0	9.3	9.3	9.3
	要介護 3～5	30	▼ 30.0	▼ 6.7	▼ 26.7	▼ 16.7	3.3	▼ 10.0	10.0	6.7	26.7
家族構成	1人暮らし	128	▼ 3.1	-	44.5	36.7	13.3	△ 49.2	3.9	7.0	6.3
	夫婦 2人暮らし（配偶者65歳以上）	293	△ 77.5	▼ 4.4	41.6	25.6	9.2	34.1	3.1	3.1	5.8
	夫婦 2人暮らし（配偶者64歳以下）	20	△ 80.0	10.0	35.0	20.0	5.0	40.0	-	-	-
	息子・娘との2世帯	87	▼ 39.1	△ 64.4	28.7	23.0	9.2	29.9	-	2.3	8.0
	その他	84	▼ 32.1	△ 38.1	▼ 16.7	38.1	8.3	▼ 22.6	6.0	11.9	4.8

●問6.2 反対に、あなたが心配事や愚痴（ぐち）を聞いてあげる人（いくつでも）

**【全体】**  
 ○ 反対に、あなたが心配事や愚痴を聞いてあげる人について、「配偶者」が47.6%で最も多く、次いで「友人」が35.5%、「別居の子ども」が31.6%となっています。

**【反対に、あなたが心配事や愚痴を聞いてあげる人(MA)】**



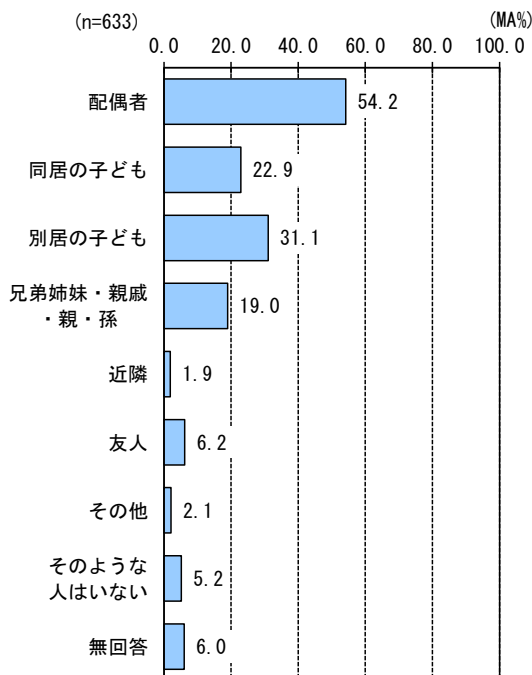
単位：%

		母数 (n)	反対に、あなたが心配事や愚痴を聞いてあげる人(MA)								
			配偶者	同居の子ども	別居の子ども	・兄弟姉妹・親戚	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答
全体		633	47.6	12.8	31.6	28.9	15.0	35.5	2.2	9.2	7.1
性・年齢	男性 前期高齢者	113	△ 65.5	9.7	25.7	27.4	15.0	31.9	3.5	6.2	2.7
	後期高齢者	168	△ 63.1	10.1	26.8	20.8	8.3	▼ 19.0	0.6	10.7	8.9
	女性 前期高齢者	136	47.1	12.5	△ 44.9	△ 41.2	18.4	△ 54.4	2.2	4.4	4.4
	後期高齢者	216	▼ 26.4	16.7	30.1	28.2	18.1	38.4	2.8	12.5	9.7
圏域	安田・東浦	109	△ 57.8	8.3	34.9	26.6	11.9	39.4	2.8	5.5	8.3
	西村・草壁	142	47.2	18.3	29.6	24.6	14.1	38.7	1.4	7.7	4.2
	池田・蒲生	137	40.9	17.5	30.7	30.7	17.5	32.8	1.5	11.7	8.0
	二生・三都	67	47.8	10.4	28.4	32.8	20.9	28.4	1.5	4.5	9.0
	苗羽・坂手	134	45.5	9.0	32.8	32.8	14.9	37.3	3.7	11.9	6.7
	福田	44	50.0	6.8	34.1	25.0	9.1	29.5	2.3	13.6	9.1
認定該当状況	一般高齢者	510	52.7	13.9	35.1	30.8	16.5	39.8	1.8	6.5	4.5
	総合事業対象者	2	-	-	-	△ 50.0	-	△ 50.0	-	-	-
	要支援1・2	48	▼ 29.2	6.3	▼ 20.8	31.3	18.8	33.3	-	10.4	16.7
	要介護1・2	43	▼ 25.6	11.6	▼ 11.6	▼ 11.6	▼ 4.7	▼ 7.0	9.3	△ 34.9	11.6
	要介護3～5	30	▼ 23.3	6.7	▼ 20.0	▼ 16.7	-	▼ 6.7	3.3	16.7	30.0
家族構成	1人暮らし	128	▼ 2.3	-	32.0	32.8	20.3	△ 50.0	0.8	15.6	8.6
	夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）	293	△ 73.0	▼ 2.7	39.9	27.6	13.7	35.2	2.0	3.8	6.5
	夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）	20	△ 70.0	10.0	35.0	20.0	10.0	35.0	-	-	-
	息子・娘との2世帯	87	37.9	△ 50.6	21.8	24.1	13.8	32.2	1.1	11.5	8.0
	その他	84	▼ 36.9	△ 27.4	▼ 11.9	34.5	14.3	▼ 20.2	6.0	15.5	7.1

●問6.3 あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人（いくつでも）

**【全体】**  
 ○ あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人について、「配偶者」が 54.2%で最も多く、次いで「別居の子ども」が 31.1%、「同居の子ども」が 22.9%となっています。

【あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人(MA)】



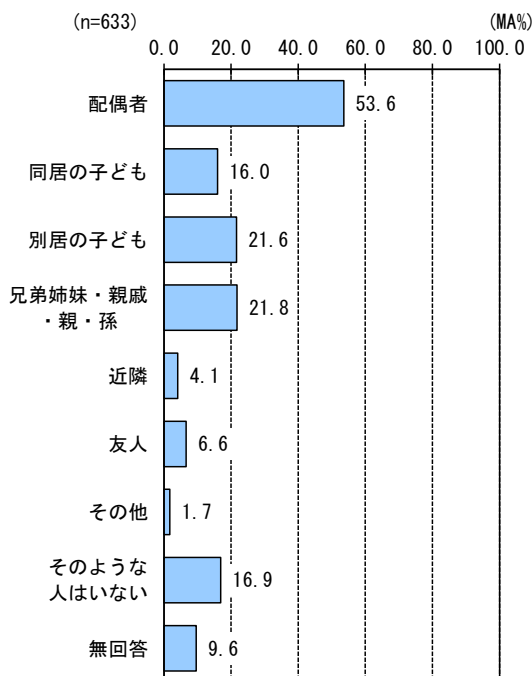
単位：%

		あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人(MA)									
		母数 (n)	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	・兄弟姉妹・親戚	近隣	友人	その他	人その はいな ない	無回答
全体		633	54.2	22.9	31.1	19.0	1.9	6.2	2.1	5.2	6.0
性・年齢	男性 前期高齢者	113	△ 75.2	16.8	21.2	23.0	0.9	3.5	-	5.3	1.8
	後期高齢者	168	△ 71.4	14.3	26.8	13.1	0.6	4.2	1.8	3.6	9.5
	女性 前期高齢者	136	56.6	17.6	31.6	25.0	3.7	9.6	-	8.1	3.7
	後期高齢者	216	▼ 28.2	△ 36.1	39.4	17.6	2.3	6.9	4.6	4.6	6.9
圏域	安田・東浦	109	△ 67.0	18.3	30.3	18.3	2.8	8.3	1.8	3.7	5.5
	西村・草壁	142	50.7	24.6	28.9	15.5	2.8	9.2	1.4	4.2	4.2
	池田・蒲生	137	49.6	△ 34.3	28.5	17.5	0.7	5.1	2.2	4.4	5.8
	二生・三都	67	49.3	▼ 10.4	25.4	22.4	-	4.5	3.0	9.0	9.0
	苗羽・坂手	134	54.5	20.1	38.8	21.6	3.0	4.5	1.5	6.7	6.0
	福田	44	54.5	20.5	34.1	22.7	-	2.3	4.5	4.5	9.1
認定該当 状況	一般高齢者	510	60.0	22.7	31.2	19.0	1.8	6.9	0.2	6.1	3.9
	総合事業対象者	2	-	-	△ 50.0	-	-	-	-	△ 50.0	-
	要支援 1・2	48	▼ 37.5	25.0	35.4	27.1	4.2	6.3	-	-	12.5
	要介護 1・2	43	▼ 23.3	30.2	34.9	14.0	-	2.3	△ 20.9	2.3	9.3
	要介護 3～5	30	▼ 30.0	13.3	▼ 16.7	13.3	3.3	-	10.0	-	26.7
家族構成	1人暮らし	128	▼ 2.3	▼ 1.6	△ 43.0	△ 29.7	3.9	△ 17.2	3.9	△ 18.0	6.3
	夫婦 2人暮らし（配偶者65歳以上）	293	△ 83.6	▼ 4.8	32.8	17.1	1.7	5.1	0.7	0.7	6.8
	夫婦 2人暮らし（配偶者64歳以下）	20	△ 85.0	15.0	25.0	▼ 5.0	-	-	-	-	-
	息子・娘との2世帯	87	▼ 41.4	△ 80.5	21.8	13.8	2.3	-	1.1	1.1	5.7
	その他	84	▼ 39.3	△ 53.6	▼ 16.7	21.4	-	1.2	6.0	7.1	3.6

●問6.4 反対に、看病や世話をしてあげる人（いくつでも）

【全体】  
○ 反対に、看病や世話をしてあげる人について、「配偶者」が 53.6%で最も多く、次いで「兄弟姉妹・親戚・親・孫」が 21.8%、「別居の子ども」が 21.6%となっています。

【反対に、看病や世話をしてあげる人(MA)】



単位：%

	母数 (n)	反対に、看病や世話をしてあげる人(MA)									
		配偶者	同居の子ども	別居の子ども	・兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答	
全体	633	53.6	16.0	21.6	21.8	4.1	6.6	1.7	16.9	9.6	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	△ 69.0	14.2	21.2	21.2	2.7	3.5	-	11.5	4.4
	男性 後期高齢者	168	61.9	10.7	14.9	▼ 10.7	1.8	3.6	2.4	16.7	11.9
	女性 前期高齢者	136	△ 66.9	16.9	△ 33.1	△ 43.4	6.6	13.2	-	8.1	4.4
	女性 後期高齢者	216	▼ 30.6	20.4	19.9	17.1	5.1	6.5	3.2	25.5	13.9
圏域	安田・東浦	109	△ 64.2	15.6	30.3	22.0	5.5	10.1	0.9	11.9	7.3
	西村・草壁	142	54.2	19.7	19.0	20.4	4.9	9.9	2.1	16.9	4.9
	池田・蒲生	137	48.2	20.4	16.8	24.1	1.5	3.6	1.5	18.2	13.9
	二生・三都	67	46.3	7.5	17.9	17.9	6.0	1.5	4.5	16.4	17.9
	苗羽・坂手	134	53.7	14.9	25.4	21.6	3.7	7.5	0.7	19.4	7.5
	福田	44	52.3	6.8	18.2	25.0	4.5	2.3	2.3	18.2	11.4
認定該当状況	一般高齢者	510	61.2	17.6	25.3	24.9	4.3	7.6	0.6	12.9	6.3
	総合事業対象者	2	-	-	-	-	-	-	-	△ 100.0	-
	要支援 1・2	48	▼ 25.0	12.5	▼ 8.3	14.6	6.3	6.3	4.2	20.8	25.0
	要介護 1・2	43	▼ 20.9	9.3	▼ 4.7	▼ 4.7	-	-	4.7	△ 51.2	14.0
	要介護 3～5	30	▼ 20.0	▼ 3.3	▼ 6.7	▼ 6.7	3.3	-	△ 13.3	23.3	36.7
家族構成	1人暮らし	128	▼ 2.3	▼ 0.8	22.7	23.4	6.3	16.4	3.1	△ 36.7	12.5
	夫婦 2人暮らし (配偶者65歳以上)	293	△ 81.9	▼ 3.1	25.9	20.8	3.8	5.5	1.4	▼ 5.5	9.2
	夫婦 2人暮らし (配偶者64歳以下)	20	△ 85.0	15.0	20.0	△ 35.0	-	-	-	-	-
	息子・娘との2世帯	87	44.8	△ 56.3	16.1	13.8	3.4	3.4	1.1	20.7	11.5
	その他	84	▼ 40.5	△ 33.3	11.9	29.8	2.4	1.2	2.4	26.2	6.0



## ◆たすけあい合計点

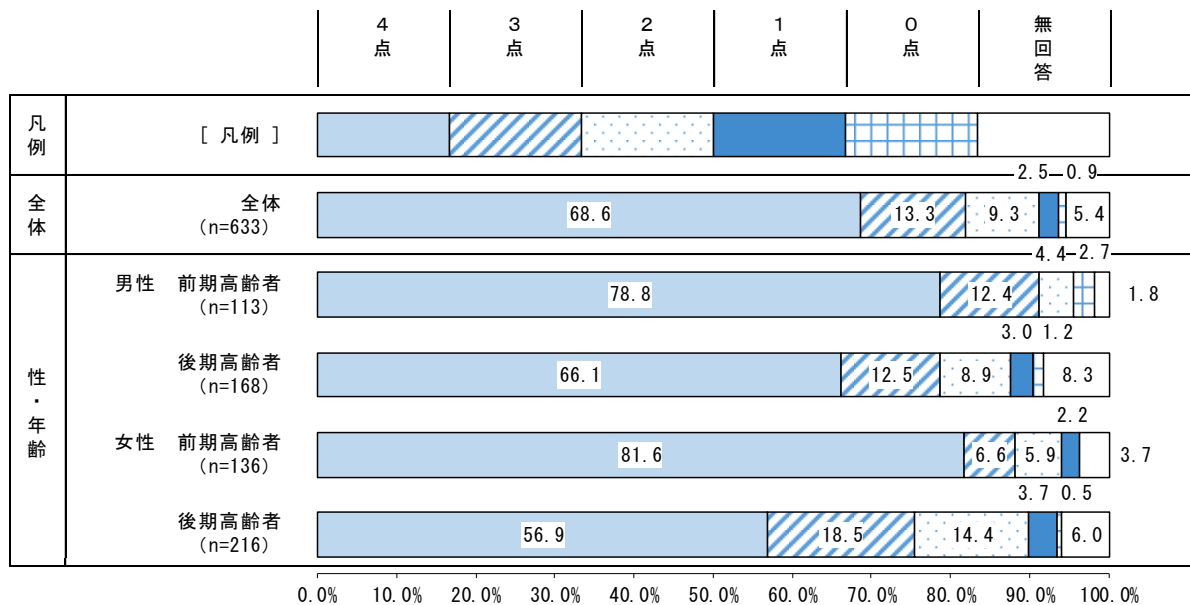
### ●たすけあいの判定

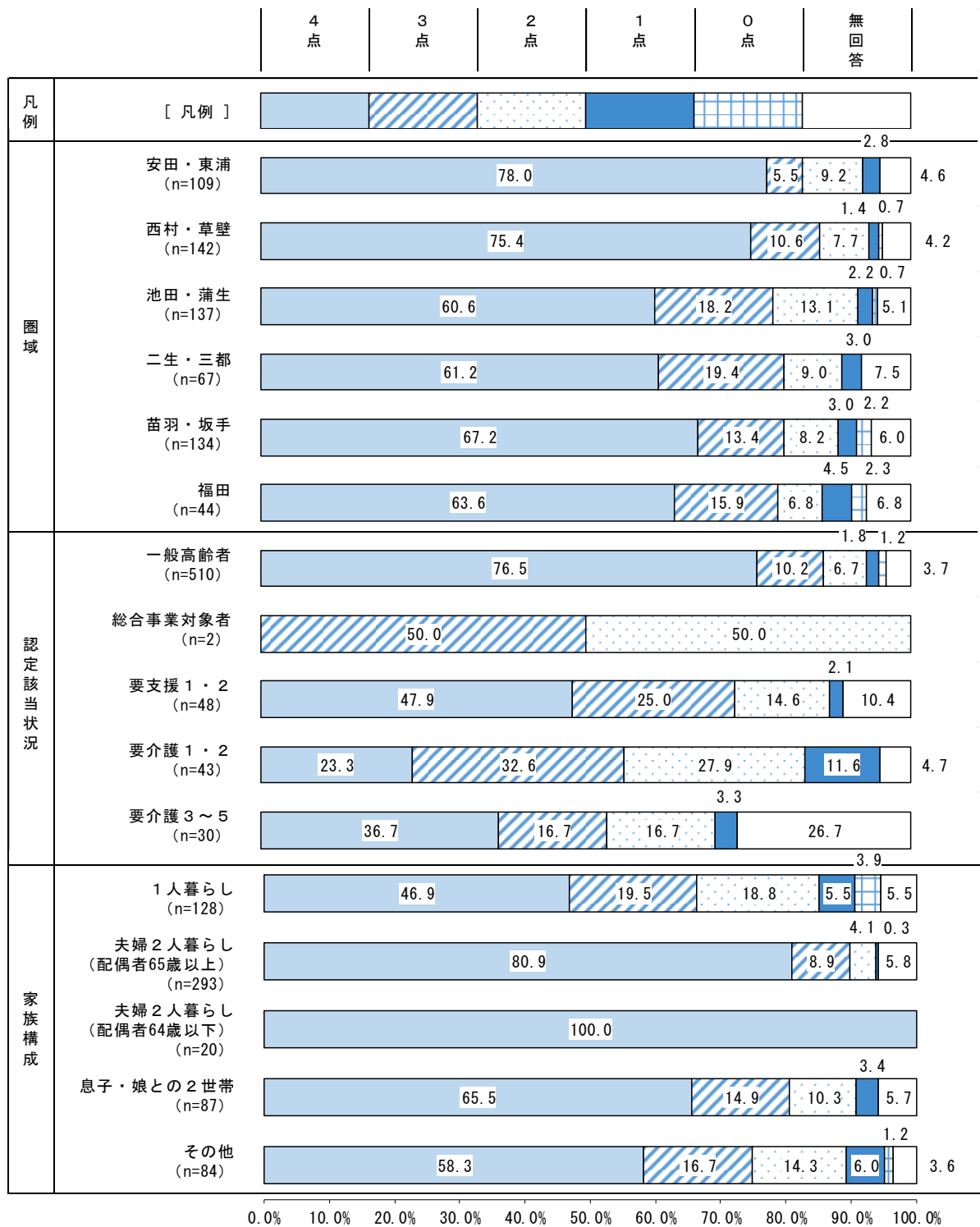
以下の設問に「配偶者」「同居の子ども」「別居の子ども」「兄弟姉妹・親戚・親・孫」「近隣」「友人」「その他」のいずれかと回答した場合を1点として、4点満点で評価。

設問	配点
あなたの心配事や愚痴を聞いてくれる人	1点
反対に、あなたが心配事や愚痴を聞いてあげる人	1点
あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人	1点
反対に、看病や世話をしてあげる人	1点

<p><b>【全体】</b></p> <p>○ たすけあいの合計点について、「4点」が68.6%で最も多く、次いで「3点」が13.3%、「2点」が9.3%となっています。</p> <p><b>【性・年齢】</b></p> <p>○ 男女ともに前期高齢者では後期高齢者に比べて「4点」が多くなっています。</p> <p>○ 「0点」は男性 前期高齢者が2.7%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p><b>【圏域】</b></p> <p>○ 「4点」は安田・東浦が78.0%、西村・草壁が75.4%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p>○ 「1点」は福田が4.5%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p>○ 「0点」は苗羽・坂手が2.2%、福田が2.3%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p><b>【認定該当状況】</b></p> <p>○ 「1点」は要介護1・2が11.6%と他の区分に比べて多くなっています。</p> <p><b>【家族構成】</b></p> <p>○ 「0点」「1点」は1人暮らしが他の区分に比べて多くなっています。</p>
--

【たすけあいの合計点】





(2) 家族や友人・知人以外の相談相手

- 問6.5 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手を教えてください（いくつでも○）

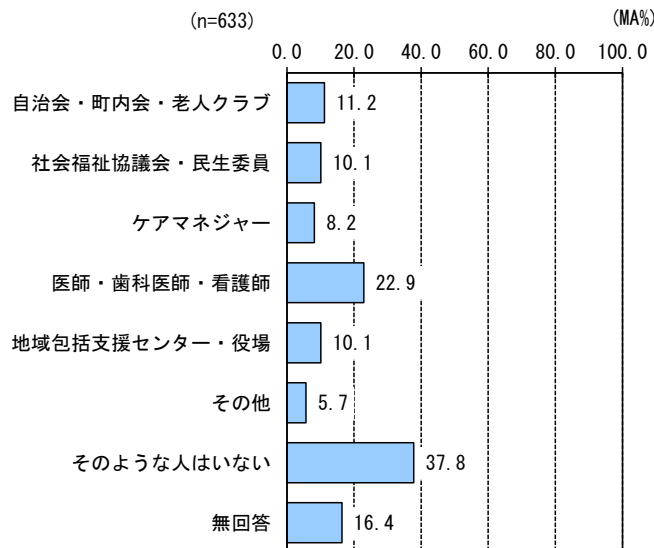
**【全体】**  
○ 何かあったときの相談相手について、「そのような人はいない」が 37.8%で最も多く、次いで「医師・歯科医師・看護師」が 22.9%、「自治会・町内会・老人クラブ」が 11.2%となっています。

**【性・年齢】**  
○ 男女ともに前期高齢者では後期高齢者に比べて「そのような人はいない」が多くなっています。

**【圏域】**  
○ 「そのような人はいない」は福田が 52.3%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
○ 「ケアマネジャー」は要介護1・2が 39.5%、要介護3～5が 26.7%と他の区分に比べて多くなっています。

【何かあったときの相談相手(MA)】



単位：%

	母数 (n)	何かあったときの相談相手(MA)								
		・自治会・町内会・老人クラブ	・社会福祉協議会・民生委員	ケアマネジャー	・医師・歯科医師・看護師	地域包括支援センター・役場	その他	そのような人はいない	無回答	
全体	633	11.2	10.1	8.2	22.9	10.1	5.7	37.8	16.4	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	18.6	7.1	4.4	21.2	8.8	8.8	42.5	8.0
	後期高齢者	168	13.1	13.7	11.3	23.2	8.3	5.4	34.5	14.9
	女性 前期高齢者	136	6.6	5.9	3.7	23.5	10.3	3.7	45.6	14.0
	後期高齢者	216	8.8	11.6	10.6	23.1	12.0	5.6	32.9	23.6
圏域	安田・東浦	109	8.3	8.3	6.4	25.7	14.7	6.4	36.7	17.4
	西村・草壁	142	16.9	12.7	9.2	25.4	9.2	4.9	35.9	12.0
	池田・蒲生	137	8.8	8.0	8.8	18.2	8.0	3.6	40.9	21.2
	二生・三都	67	10.4	7.5	9.0	23.9	4.5	13.4	35.8	20.9
	苗羽・坂手	134	11.2	13.4	7.5	24.6	11.9	5.2	33.6	14.9
	福田	44	9.1	6.8	9.1	15.9	11.4	2.3	52.3	11.4
認定該当状況	一般高齢者	510	12.2	10.2	3.5	25.1	10.0	5.5	40.8	14.3
	総合事業対象者	2	-	△ 50.0	△ 50.0	△ 100.0	-	-	-	-
	要支援1・2	48	10.4	14.6	16.7	18.8	16.7	4.2	22.9	29.2
	要介護1・2	43	4.7	9.3	△ 39.5	▼ 9.3	7.0	7.0	30.2	16.3
	要介護3～5	30	6.7	-	△ 26.7	▼ 6.7	6.7	10.0	23.3	33.3

### (3) 友人・知人との関係性

#### ●問6.6 友人・知人と会う頻度はどれくらいですか

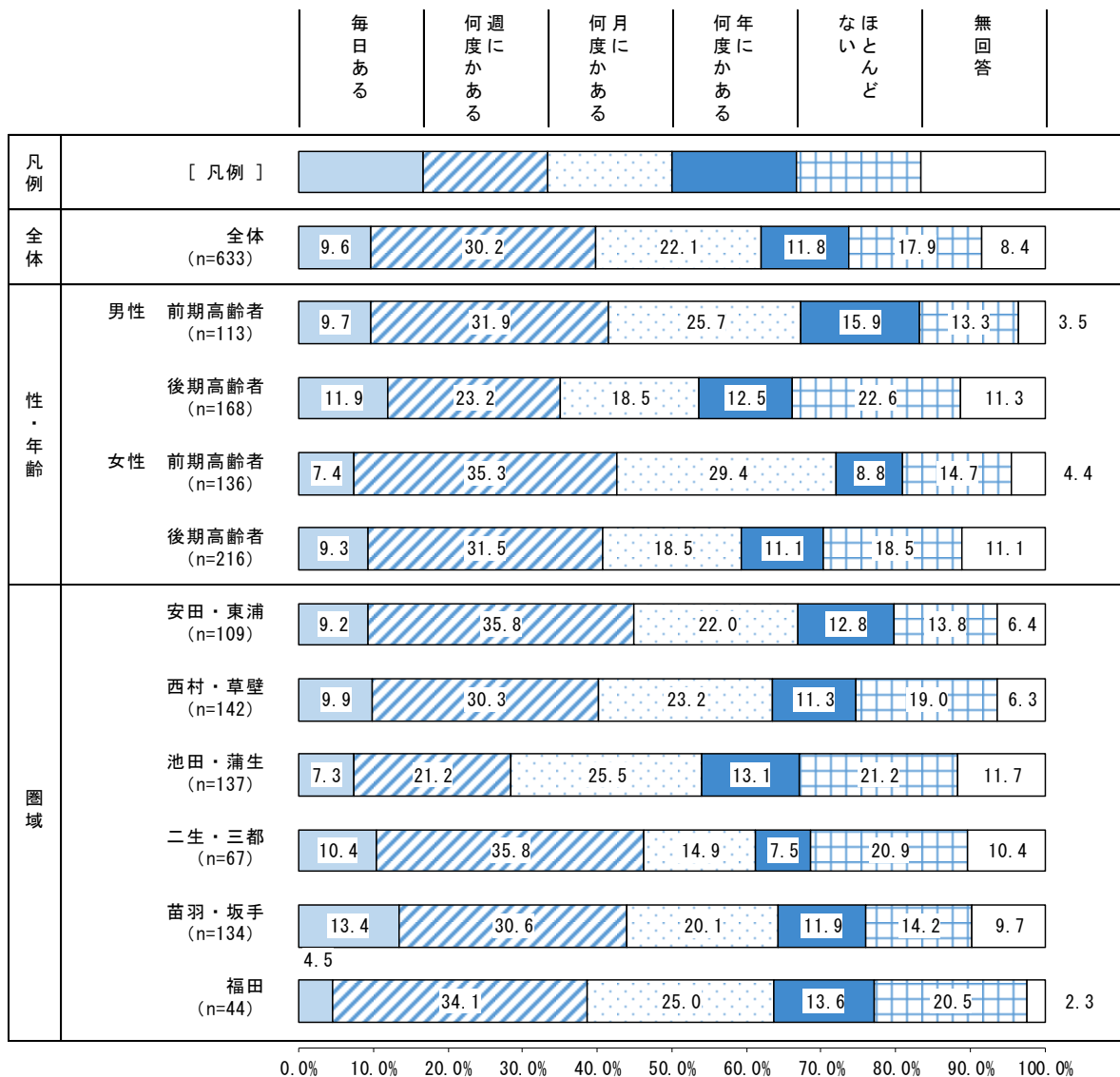
**【全体】**  
 ○ 友人・知人と会う頻度について、「週に何度かある」が30.2%で最も多く、次いで「月に何度かある」が22.1%、「ほとんどない」が17.9%となっています。

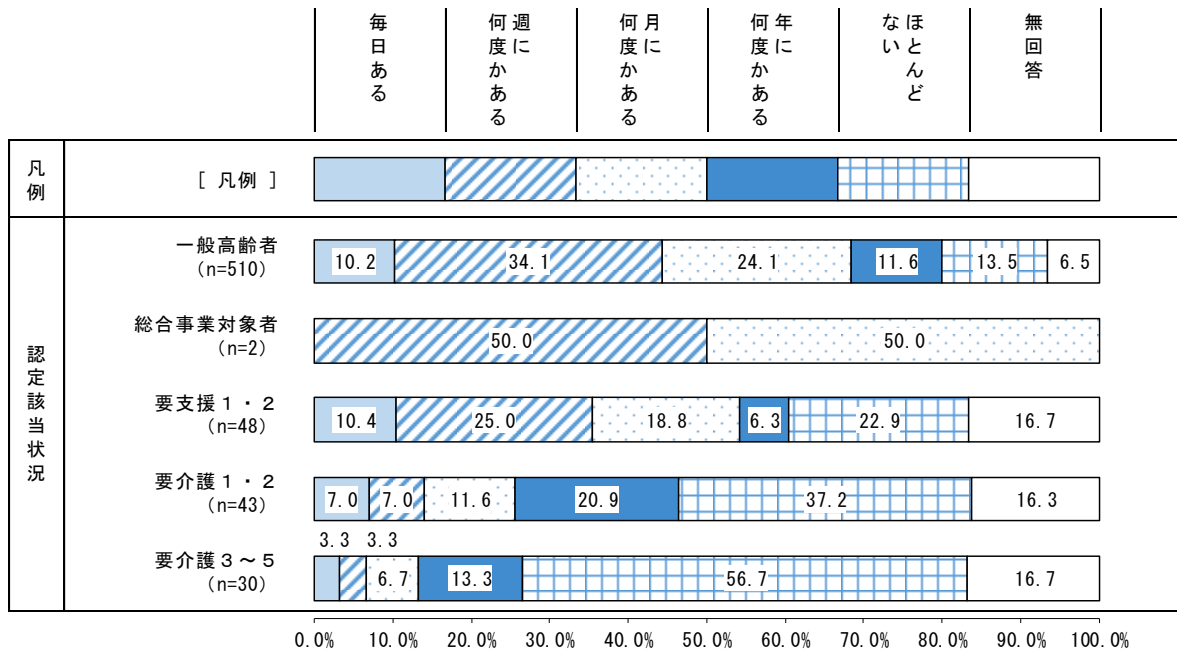
**【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「ほとんどない」が多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ 「ほとんどない」は池田・蒲生が21.2%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ 要介護度が高いほど「ほとんどない」が多くなる傾向がみられます。

**【友人・知人と会う頻度】**





- 問6.7 この1か月間、何人の友人・知人と会いましたか。同じ人には何度会っても1人と数えることとします

**【全体】**  
 ○ この1か月間で会った友人・知人の数について、「10人以上」が24.0%で最も多く、次いで「3～5人」が22.1%、「1～2人」が21.8%となっています。

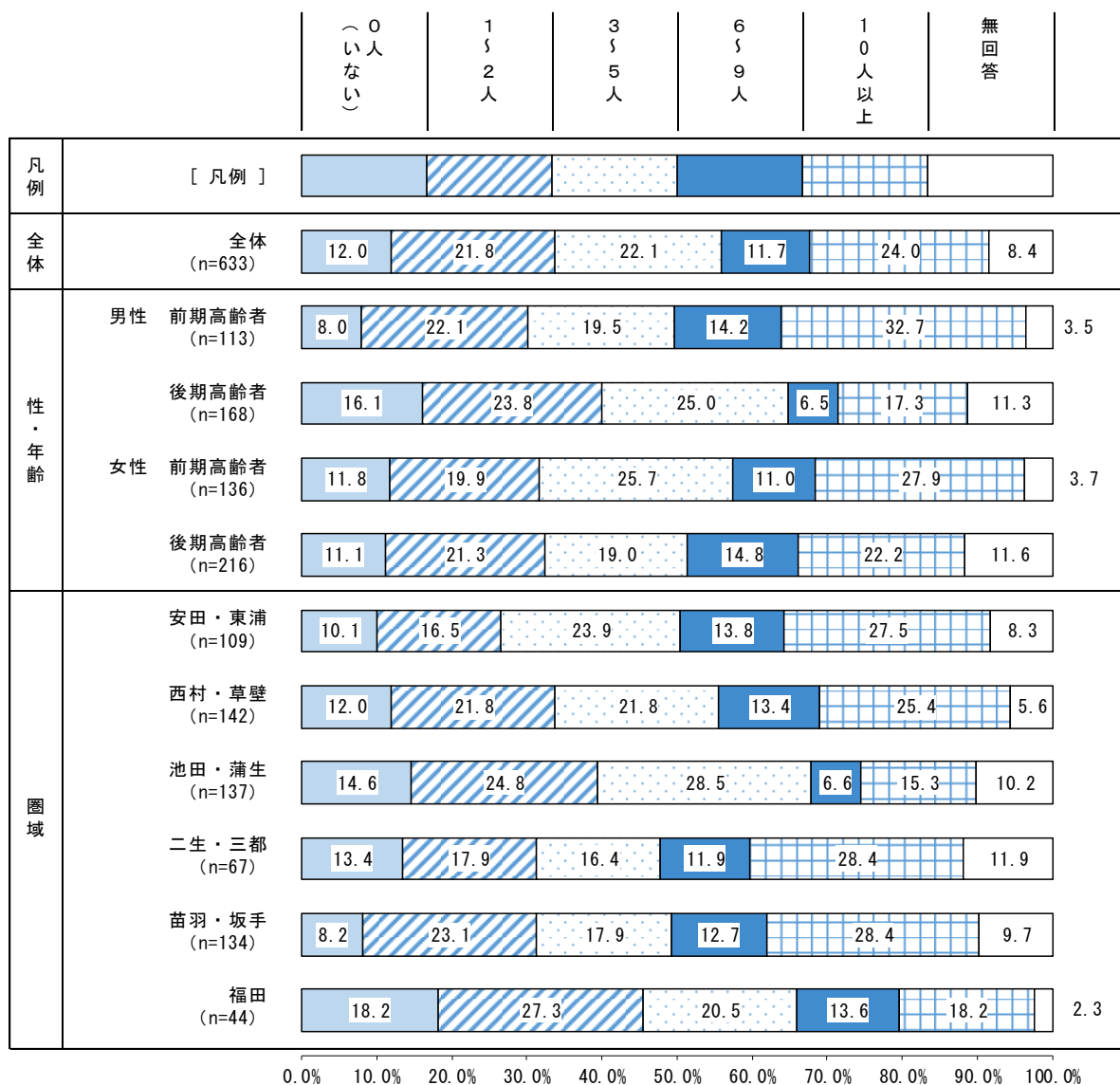
**【性・年齢】**  
 ○ 「0人（いない）」は男性 後期高齢者が16.1%と他の区分に比べて多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ 「0人（いない）」は福田が18.2%と他の区分に比べて多くなっています。

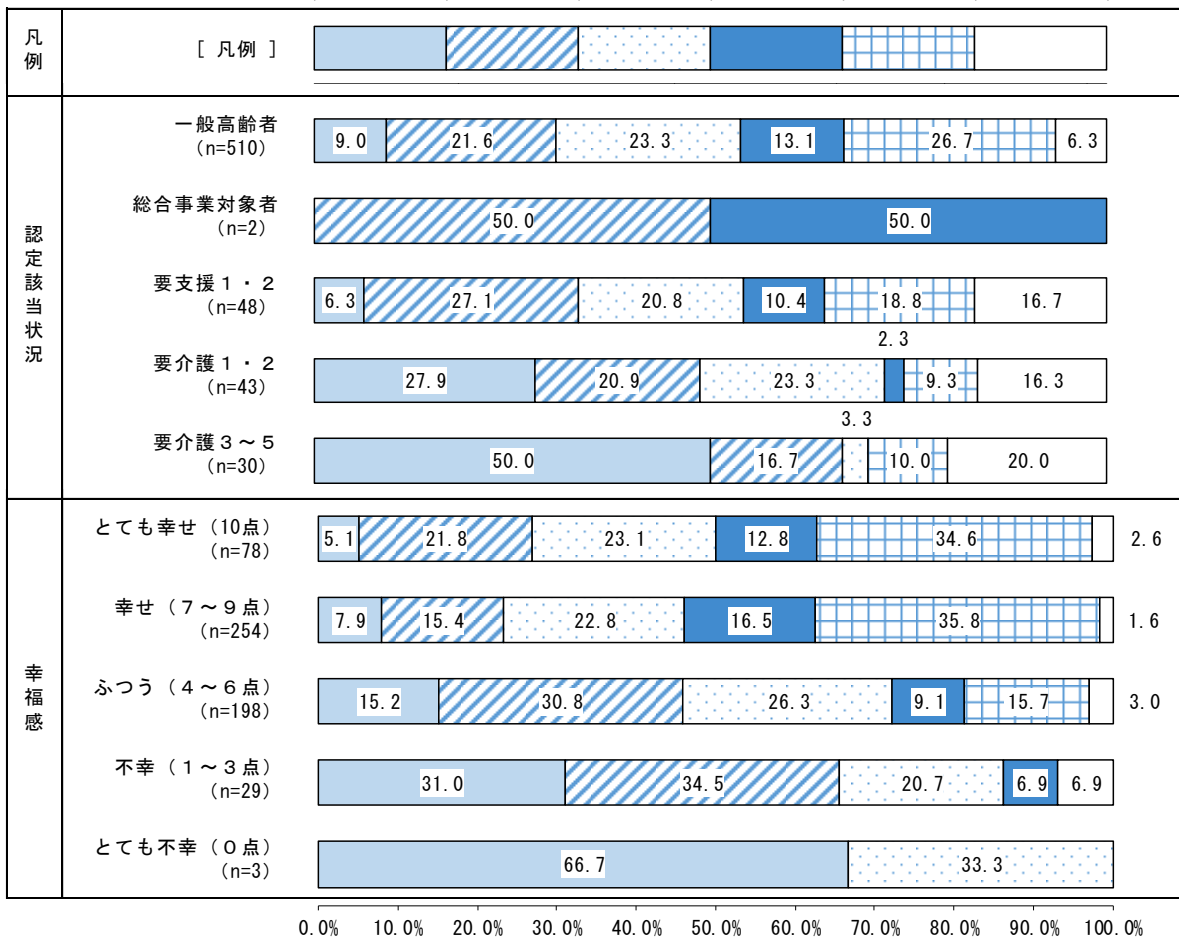
**【認定該当状況】**  
 ○ 「0人（いない）」は要介護3～5が50.0%と他の区分に比べて多くなっています。

**【幸福感】**  
 ○ 幸福感が低いほど「0人（いない）」が多くなる傾向がみられます。

**【この1か月間で会った友人・知人の数】**



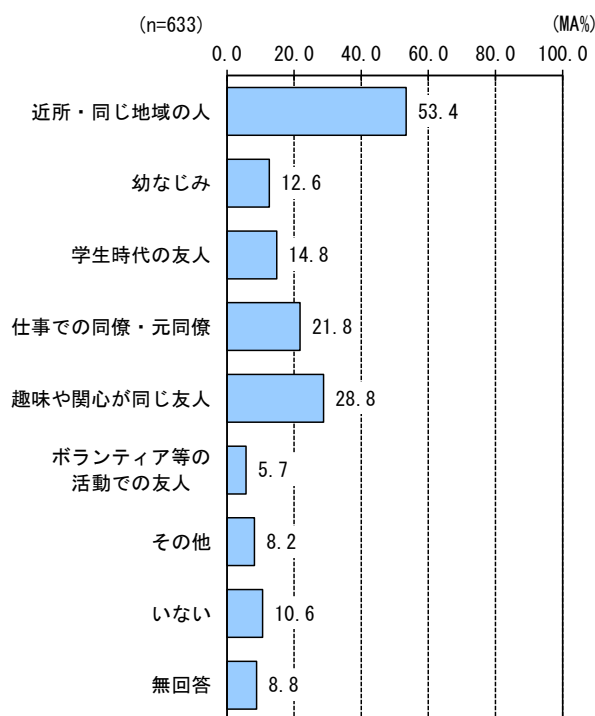
(0 い ない)	1 5 2 人	3 5 5 人	6 5 9 人	1 0 人 以 上	無 回 答
----------------	------------------	------------------	------------------	-----------------------	-------------



●問6.8 よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか。(いくつでも)

- 【全体】**  
 ○ よく会う友人・知人との関係について、「近所・同じ地域の人」が 53.4%で最も多く、次いで「趣味や関心が同じ友人」が 28.8%、「仕事での同僚・元同僚」が 21.8%となっています。
- 【性・年齢】**  
 ○ 「いない」は男性 後期高齢者が 13.1%と他の区分に比べて多くなっています。
- 【圏域】**  
 ○ 「いない」は池田・蒲生が 13.1%と他の区分に比べて少なくなっています。
- 【認定該当状況】**  
 ○ 要介護度が高いほど「いない」が多くなる傾向がみられます。

【よく会う友人・知人との関係(MA)】



単位：%

		母数 (n)	よく会う友人・知人との関係(MA)								
			近所・同じ地域の人	幼なじみ	学生時代の友人	仕事での同僚・元同僚	趣味や関心が同じ友人	ボランティア等の活動での友人	その他	いない	無回答
全体		633	53.4	12.6	14.8	21.8	28.8	5.7	8.2	10.6	8.8
性・年齢	男性 前期高齢者	113	45.1	19.5	△ 25.7	△ 36.3	27.4	2.7	7.1	8.8	4.4
	男性 後期高齢者	168	48.8	12.5	9.5	16.7	28.6	6.0	5.4	13.1	12.5
	女性 前期高齢者	136	58.8	13.2	16.2	27.2	38.2	8.1	9.6	8.8	3.7
	女性 後期高齢者	216	57.9	8.8	12.5	14.8	23.6	5.6	10.2	10.6	11.6
圏域	安田・東浦	109	52.3	18.3	23.9	22.9	35.8	5.5	7.3	10.1	6.4
	西村・草壁	142	52.1	10.6	14.1	26.1	33.1	5.6	10.6	10.6	5.6
	池田・蒲生	137	53.3	10.2	12.4	19.7	21.9	4.4	4.4	13.1	10.9
	二生・三都	67	47.8	4.5	13.4	25.4	29.9	1.5	6.0	10.4	14.9
	苗羽・坂手	134	52.2	16.4	14.9	19.4	29.9	9.7	11.2	8.2	10.4
	福田	44	△ 72.7	13.6	▼ 4.5	13.6	▼ 13.6	4.5	9.1	11.4	4.5
認定該当状況	一般高齢者	510	56.1	13.9	17.3	25.7	32.9	6.5	8.2	7.3	6.3
	総合事業対象者	2	50.0	△ 50.0	-	-	△ 50.0	-	-	-	50.0
	要支援 1・2	48	56.3	10.4	10.4	▼ 8.3	▼ 16.7	2.1	4.2	8.3	18.8
	要介護 1・2	43	▼ 39.5	7.0	-	-	▼ 4.7	-	9.3	△ 30.2	18.6
	要介護 3～5	30	▼ 23.3	-	▼ 3.3	▼ 10.0	▼ 10.0	6.7	13.3	△ 43.3	20.0



## 9. 健康について

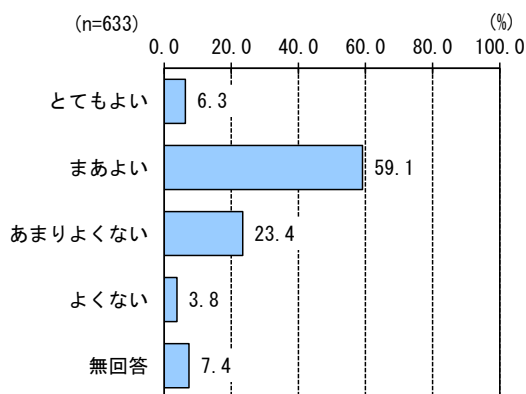
### (1) 健康状態

#### ① 主観的な健康感

●問7.1 現在のあなたの健康状態はいかがですか

<b>【全体】</b>
○ 主観的健康感について、「まあよい」が 59.1%で最も多く、次いで「あまりよくない」が 23.4%、「とてもよい」が 6.3%となっています。「とてもよい」「まあよい」を合わせた“よい方”は 65.4%となっています。「あまりよくない」「よくない」を合わせた“よくない方”は 27.2%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて“よくない方”が多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ “よくない方”は池田・蒲生が 32.1%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【幸福感】</b>
○ “よくない方”は不幸（1～3点）が 82.8%、とても不幸（0点）が 66.7%と他の区分に比べて多くなっています。

【主観的健康感】



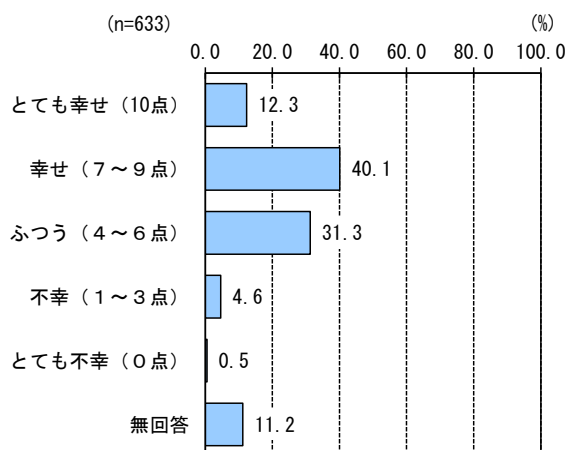
		母数 (n)	主観的健康感					単位：%	
			とても よい	ま あ よ い	よ く ま り よ く な い	よ く な い	無 回 答	“ よ い 方 ”	“ よ く な い 方 ”
全体		633	6.3	59.1	23.4	3.8	7.4	65.4	27.2
性・年齢	男性 前期高齢者	113	9.7	66.4	19.5	0.9	3.5	△ 76.1	20.4
	後期高齢者	168	6.0	▼ 48.2	27.4	8.9	9.5	▼ 54.2	36.3
	女性 前期高齢者	136	7.4	68.4	17.6	2.2	4.4	△ 75.8	19.8
	後期高齢者	216	4.2	57.9	25.9	2.3	9.7	62.1	28.2
圏域	安田・東浦	109	5.5	67.9	18.3	2.8	5.5	73.4	21.1
	西村・草壁	142	5.6	62.7	19.7	4.9	7.0	68.3	24.6
	池田・蒲生	137	4.4	57.7	28.5	3.6	5.8	62.1	32.1
	二生・三都	67	6.0	52.2	28.4	-	13.4	58.2	28.4
	苗羽・坂手	134	8.2	53.7	21.6	6.0	10.4	61.9	27.6
	福田	44	11.4	56.8	29.5	2.3	-	68.2	31.8
幸福感	とても幸せ（10点）	78	△ 25.6	59.0	15.4	-	-	△ 84.6	▼ 15.4
	幸せ（7～9点）	254	5.5	△ 76.4	16.9	0.8	0.4	△ 81.9	17.7
	ふつう（4～6点）	198	2.5	59.6	32.3	4.5	1.0	62.1	36.8
	不幸（1～3点）	29	-	▼ 17.2	△ 55.2	△ 27.6	-	▼ 17.2	△ 82.8
	とても不幸（0点）	3	-	▼ 33.3	-	△ 66.7	-	▼ 33.3	△ 66.7

## ② こころの健康

### ●問7.2 あなたは、現在どの程度幸せですか

<b>【全体】</b>
○ 幸福感について、「幸せ（7～9点）」が40.1%で最も多く、次いで「ふつう（4～6点）」が31.3%、「とても幸せ（10点）」が12.3%となっています。「とても幸せ（10点）」「幸せ（7～9点）」を合わせた“幸せな方”は52.4%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 男女ともに前期高齢者では後期高齢者に比べて“幸せな方”が多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ “幸せな方”は安田・東浦が58.7%、西村・草壁が59.1%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 要介護度が高いほど“幸せな方”が少なくなる傾向がみられます。
<b>【主観的健康観】</b>
○ 健康観がよくないほど“幸せな方”が少なくなる傾向がみられます。

### 【幸福感】

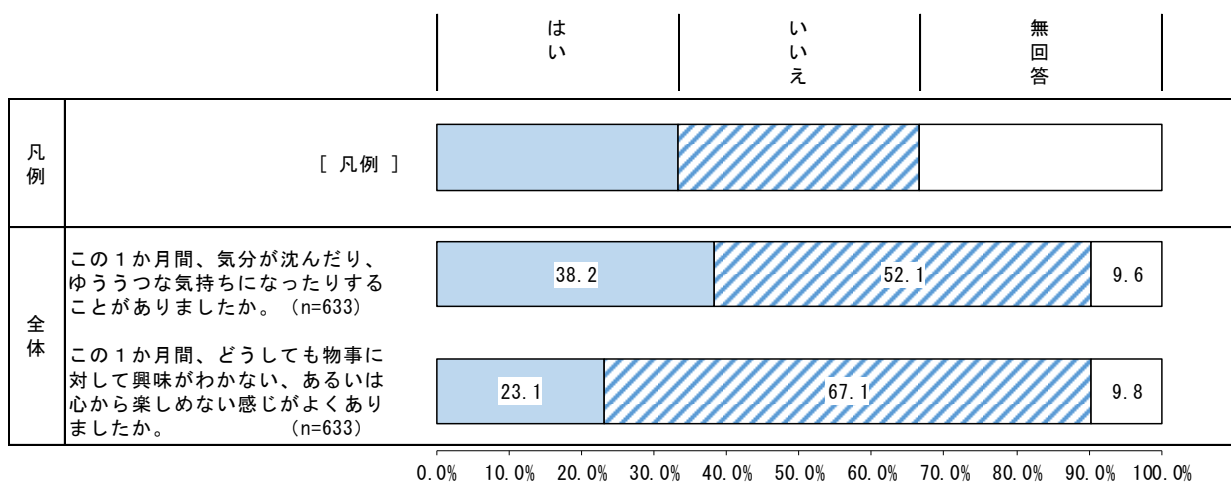


	母数 (n)	幸福感						“幸せな方”	
		(10点) とても 幸せ	(7~9点) 幸 せ	(4~6点) ふ つ う	(1~3点) 不 幸	(0点) と て も 不 幸	無 回 答		
全体	633	12.3	40.1	31.3	4.6	0.5	11.2	52.4	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	15.9	42.5	32.7	2.7	-	6.2	58.4
	後期高齢者	168	10.7	▼ 29.2	40.5	4.8	0.6	14.3	▼ 39.9
	女性 前期高齢者	136	10.3	50.0	27.2	5.9	-	6.6	60.3
	後期高齢者	216	13.0	41.2	25.9	4.6	0.9	14.4	54.2
圏域	安田・東浦	109	12.8	45.9	30.3	3.7	-	7.3	58.7
	西村・草壁	142	6.3	△ 52.8	27.5	2.8	1.4	9.2	59.1
	池田・蒲生	137	11.7	35.0	32.1	8.0	0.7	12.4	46.7
	二生・三都	67	14.9	34.3	29.9	1.5	-	19.4	49.2
	苗羽・坂手	134	16.4	32.8	31.3	5.2	-	14.2	49.2
	福田	44	15.9	31.8	△ 45.5	4.5	-	2.3	47.7
認定該当状況	一般高齢者	510	12.9	44.1	31.2	3.9	0.4	7.5	57.0
	総合事業対象者	2	-	50.0	△ 50.0	-	-	-	50.0
	要支援1・2	48	14.6	▼ 29.2	31.3	4.2	-	20.8	43.8
	要介護1・2	43	9.3	▼ 20.9	32.6	11.6	2.3	23.3	▼ 30.2
	要介護3～5	30	3.3	▼ 16.7	30.0	6.7	-	43.3	▼ 20.0
主観的健康観	とてもよい	40	△ 50.0	35.0	▼ 12.5	-	-	2.5	△ 85.0
	まあよい	374	12.3	△ 51.9	31.6	1.3	0.3	2.7	△ 64.2
	あまりよくない	148	8.1	▼ 29.1	△ 43.2	10.8	-	8.8	▼ 37.2
	よくない	24	-	▼ 8.3	37.5	△ 33.3	8.3	12.5	▼ 8.3

- 問7.3 この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか
- 問7.4 この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか

**【全体】**  
 ○ 気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがあったかについて、「はい」が38.2%、「いいえ」が52.1%となっています。  
 ○ どうしても物事に対して興味がわかない、心から楽しめない感じがよくあったかについて、「はい」が23.1%、「いいえ」が67.1%となっています。

**【気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがあったか】**



### ◆うつリスクの判定

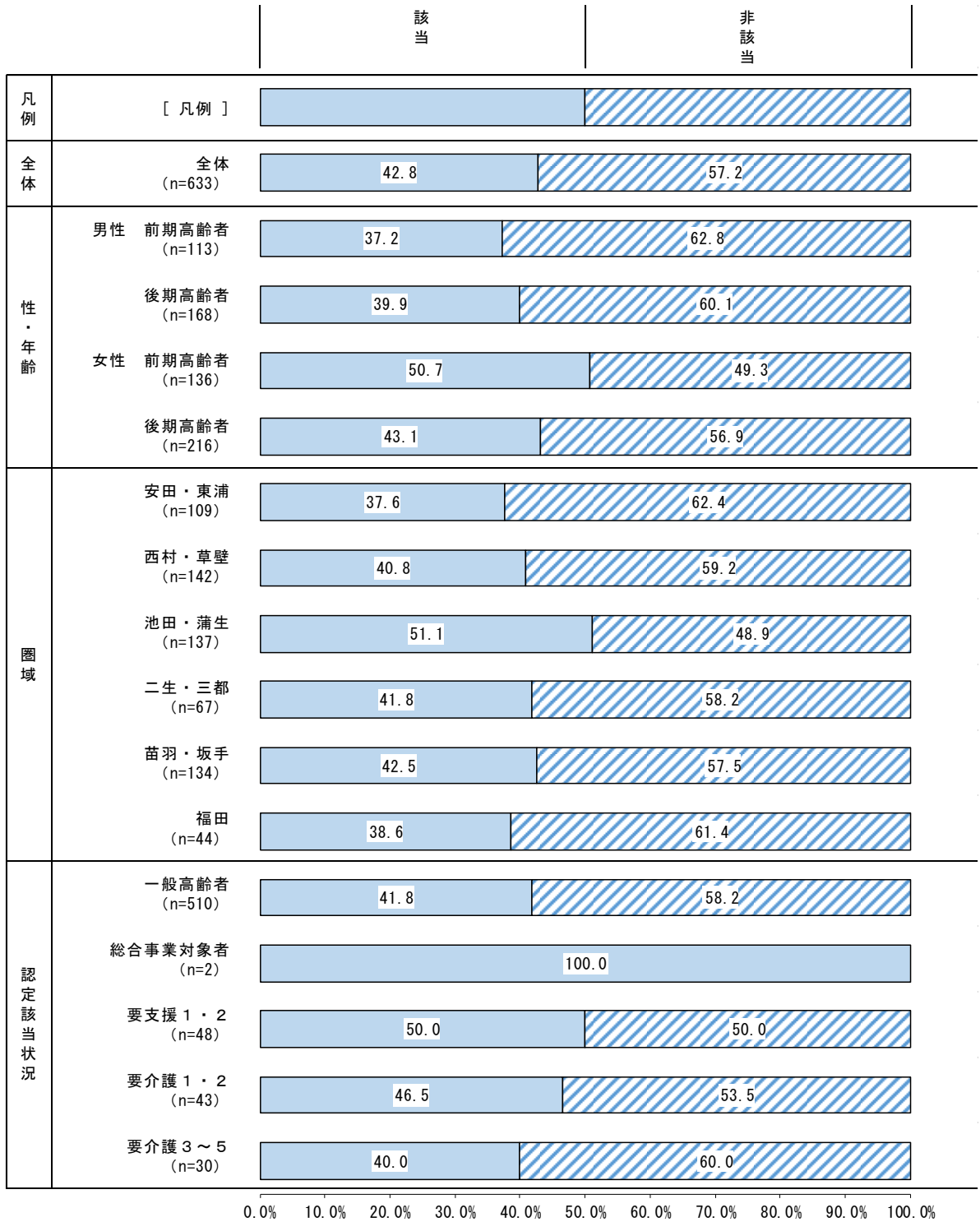
#### ●判定方法

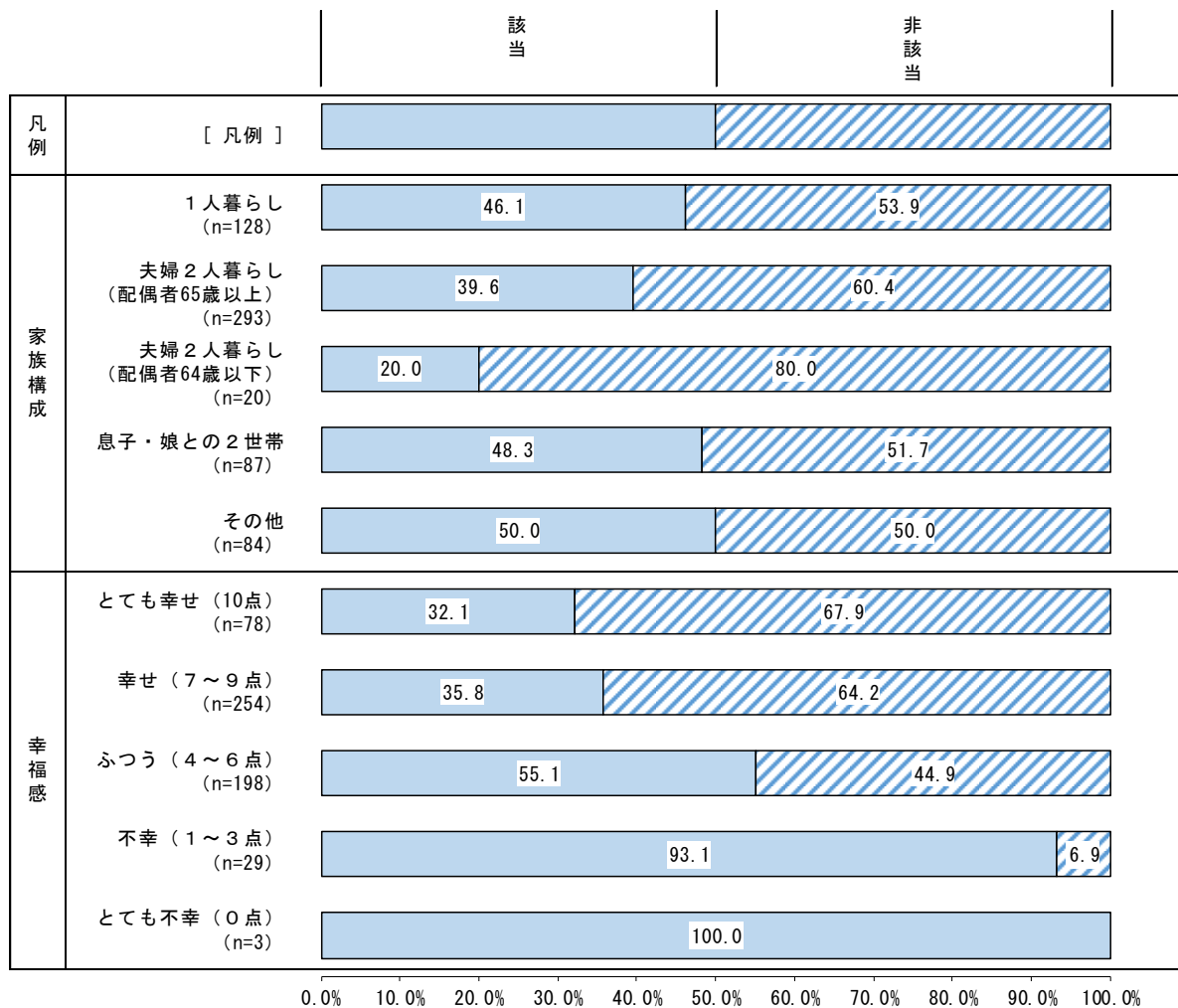
以下の設問に対して2問中いずれか1つでも該当する場合は、うつ傾向の高齢者となります。

設問	選択肢
この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか	はい
この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか	はい

**【全体】**  
 ○ うつリスクについて、「該当」が42.8%、「非該当」が57.2%となっています。  
**【性・年齢】**  
 ○ 前期・後期高齢者ともに女性では男性に比べて「該当」が多くなっています。  
**【圏域】**  
 ○ 「該当」は池田・蒲生が51.1%と他の区分に比べて多くなっています。  
**【認定該当状況】**  
 ○ 「該当」は要支援1・2が50.0%と他の区分に比べて多くなっています。  
**【家族構成】**  
 ○ 「該当」は夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）が20.0%と他の区分に比べて少なくなっています。  
**【幸福感】**  
 ○ 幸福感が低いほど「該当」が多くなる傾向がみられます。

## 【うつのリスク】



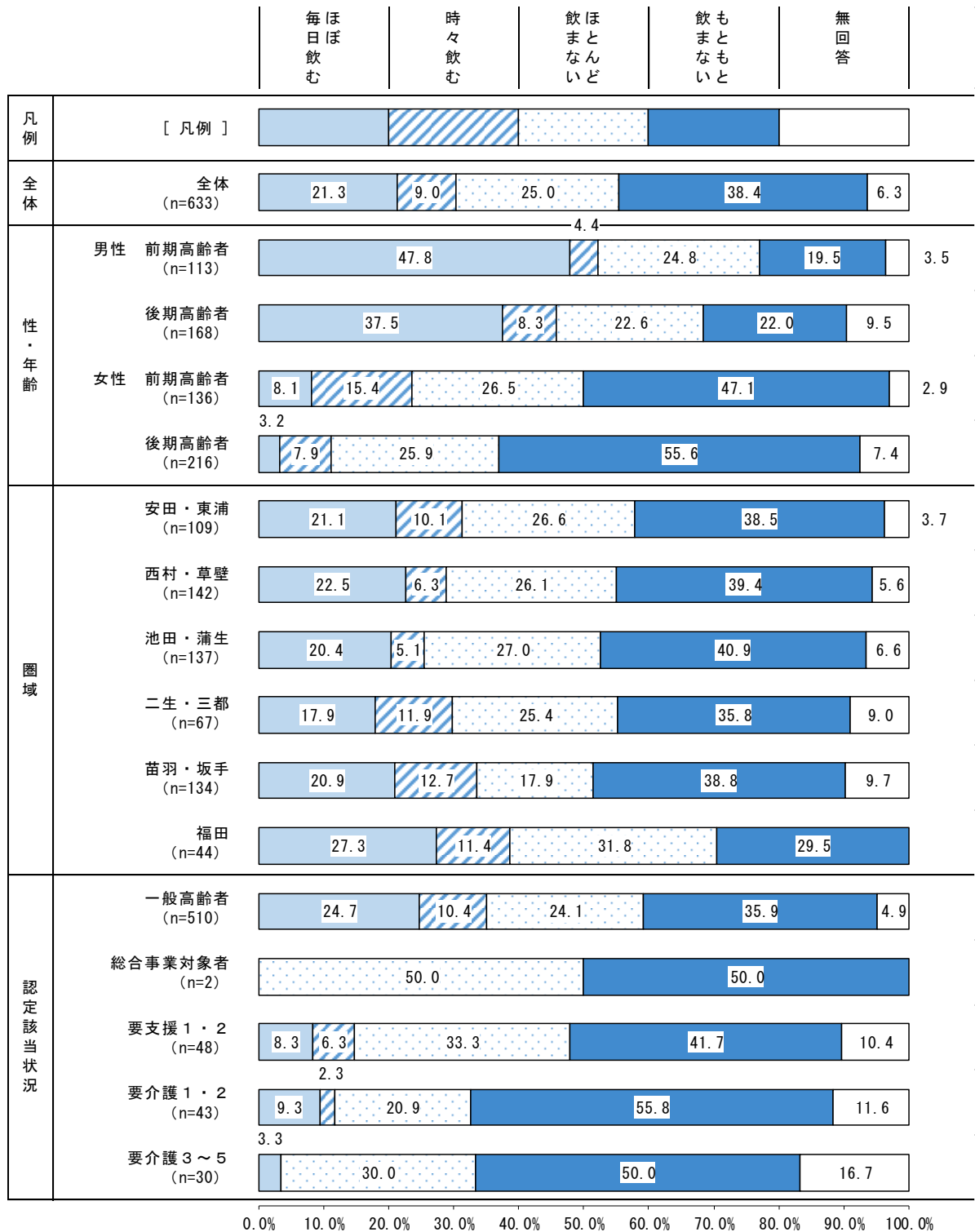


(2) 飲酒・喫煙

●問7.5 お酒は飲みますか

**【全体】**  
 ○ 飲酒の状況について、「もともと飲まない」が38.4%で最も多く、次いで「ほとんど飲まない」が25.0%、「ほぼ毎日飲む」が21.3%となっています。

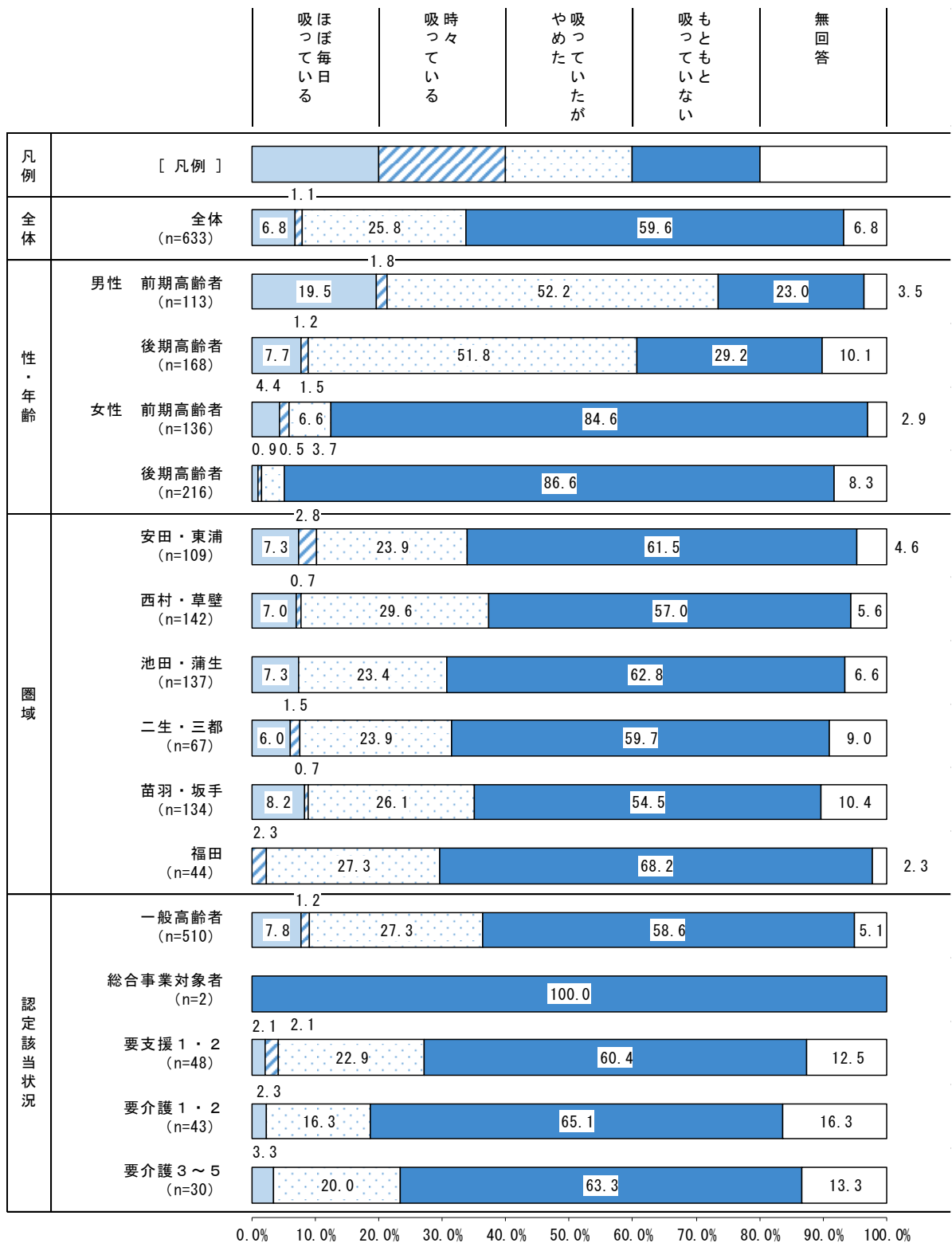
【飲酒の状況】



●問7.6 タバコは吸っていますか

**【全体】**  
 ○ 喫煙の状況について、「もともと吸っていない」が 59.6%で最も多く、次いで「吸っていたがやめた」が 25.8%、「ほぼ毎日吸っている」が 6.8%となっています。

**【喫煙の状況】**



### (3) 病気の状況

●問7.7 現在治療中、または後遺症のある病気はありますか (いくつでも)

**【全体】**  
○ 現在治療中、または後遺症のある病気について、「高血圧」が 40.9%で最も多く、次いで「目の病気」が 14.2%、「心臓病」が 13.6%となっています。

**【現在治療中、または後遺症のある病気(MA)】**





単位：％

	母数 (n)	現在治療中、または後遺症のある病気(MA)										
		ない	高 血 圧	(脳 出 血 ・ 脳 梗 塞 等)	心 臓 病	糖 尿 病	高 脂 血 症 ( 脂 質 異 常)	(呼 吸 器 の 病 気 ・ 肺 炎 や 気 管 支 炎 等)	胃 腸 ・ 肝 臓 の 病 気	腎 臓 ・ 前 立 腺 の 病 気	(筋 骨 格 の 病 気 ・ 骨 粗 鬆 症 、 関 節 症 等)	
全体	633	11.7	40.9	4.4	13.6	12.5	9.5	6.0	5.1	9.3	11.4	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	19.5	41.6	3.5	12.4	15.0	9.7	4.4	2.7	11.5	6.2
	後期高齢者	168	6.0	45.2	8.9	21.4	15.5	3.6	11.3	5.4	△ 19.6	4.2
	女性 前期高齢者	136	17.6	▼ 25.0	0.7	7.4	10.3	16.2	3.7	5.1	2.2	8.8
	後期高齢者	216	8.3	47.2	3.7	12.0	10.2	9.7	4.2	6.0	4.6	21.3
圏域	安田・東浦	109	12.8	45.9	1.8	9.2	16.5	9.2	6.4	7.3	2.8	11.0
	西村・草壁	142	12.7	42.3	5.6	12.0	19.7	13.4	6.3	2.1	13.4	8.5
	池田・蒲生	137	13.1	33.6	2.2	16.8	6.6	6.6	3.6	7.3	12.4	15.3
	二生・三都	67	10.4	44.8	10.4	14.9	9.0	7.5	1.5	6.0	10.4	13.4
	苗羽・坂手	134	9.7	38.8	5.2	14.9	9.7	9.0	9.7	5.2	9.0	10.4
	福田	44	9.1	47.7	2.3	13.6	11.4	11.4	6.8	-	2.3	9.1
認定該当状況	一般高齢者	510	13.1	40.4	2.4	12.9	12.7	10.6	5.5	4.9	8.6	9.8
	総合事業対象者	2	-	△ 100.0	-	-	-	△ 50.0	-	-	-	-
	要支援 1・2	48	4.2	50.0	10.4	16.7	14.6	6.3	12.5	10.4	14.6	△ 31.3
	要介護 1・2	43	7.0	39.5	9.3	11.6	7.0	4.7	4.7	2.3	9.3	11.6
	要介護 3～5	30	6.7	33.3	△ 23.3	23.3	13.3	-	6.7	3.3	13.3	6.7

単位：％

	母数 (n)	現在治療中、または後遺症のある病気(MA)										
		(外 傷 倒 ・ 骨 折 等)	(がん 悪 性 新 生 物)	血 液 ・ 免 疫 の 病 気	う つ 病	(認 知 症 ・ ア ル ツ ハ イ マ ー 病 等)	パ ー キ ン ソ ン 病	目 の 病 気	耳 の 病 気	そ の 他	無 回 答	
全体	633	4.1	4.1	1.1	1.3	4.6	1.1	14.2	8.1	12.0	10.6	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	1.8	2.7	-	-	0.9	-	4.4	3.5	14.2	7.1
	後期高齢者	168	1.8	6.0	0.6	1.8	5.4	1.8	13.7	7.7	11.3	11.3
	女性 前期高齢者	136	4.4	7.4	2.2	1.5	-	0.7	16.2	5.9	11.8	11.0
	後期高齢者	216	6.9	1.4	1.4	1.4	8.8	1.4	18.5	12.0	11.6	11.6
圏域	安田・東浦	109	3.7	6.4	-	0.9	1.8	1.8	15.6	6.4	11.9	7.3
	西村・草壁	142	3.5	4.2	0.7	1.4	2.1	-	11.3	9.2	12.7	7.7
	池田・蒲生	137	2.2	2.2	2.2	1.5	6.6	2.2	16.1	12.4	10.2	18.2
	二生・三都	67	7.5	6.0	-	3.0	10.4	-	▼ 3.0	9.0	11.9	11.9
	苗羽・坂手	134	6.0	3.7	1.5	0.7	5.2	1.5	17.9	4.5	12.7	8.2
	福田	44	2.3	2.3	2.3	-	2.3	-	20.5	4.5	13.6	9.1
認定該当状況	一般高齢者	510	3.3	3.9	1.0	1.0	0.8	0.2	14.5	6.7	13.1	9.4
	総合事業対象者	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	要支援 1・2	48	8.3	4.2	4.2	4.2	10.4	4.2	18.8	△ 22.9	12.5	14.6
	要介護 1・2	43	4.7	4.7	-	2.3	△ 27.9	7.0	7.0	11.6	2.3	18.6
	要介護 3～5	30	10.0	6.7	-	-	△ 26.7	3.3	13.3	3.3	6.7	13.3

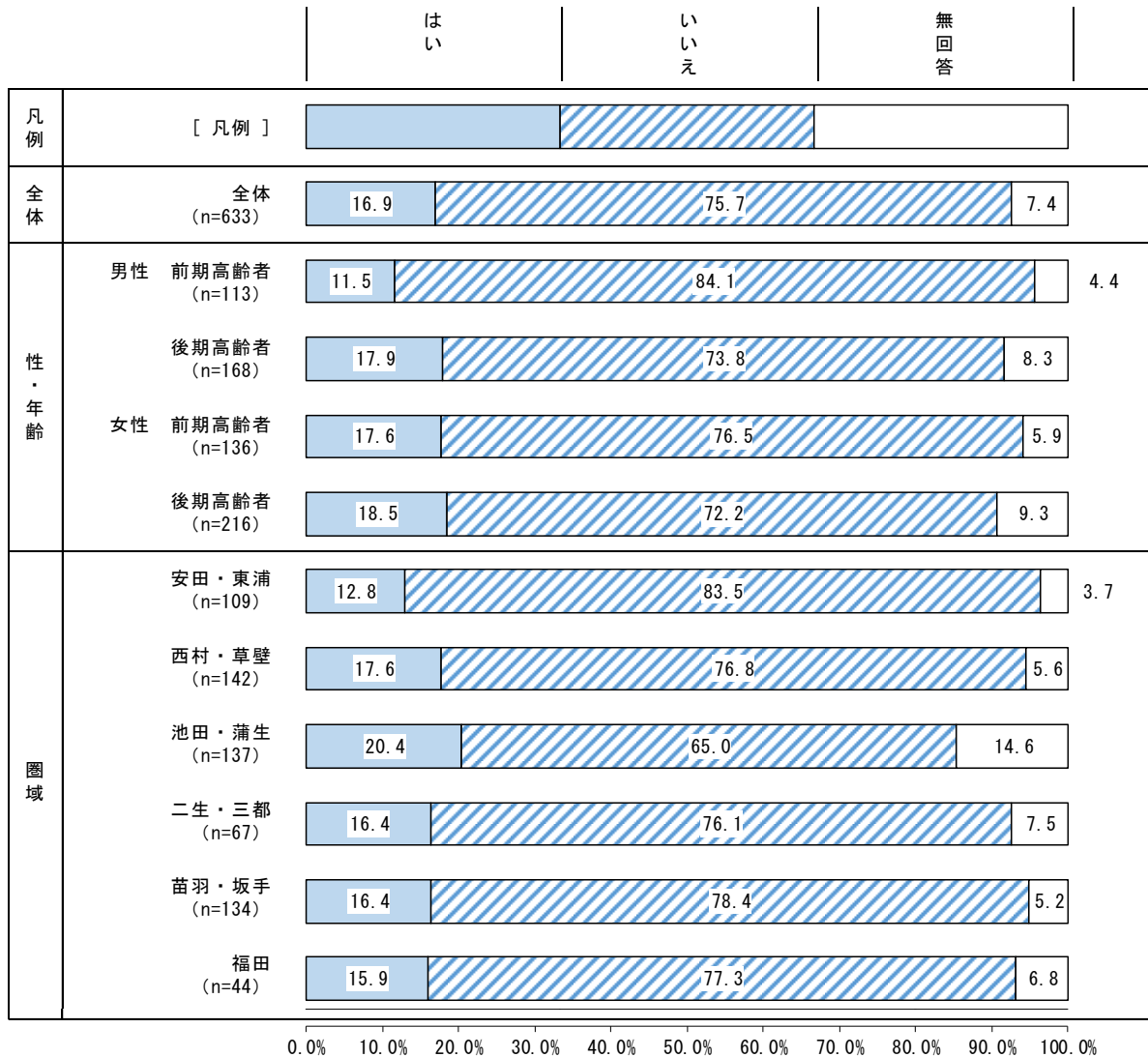
## 10. 認知症にかかる相談窓口の把握について

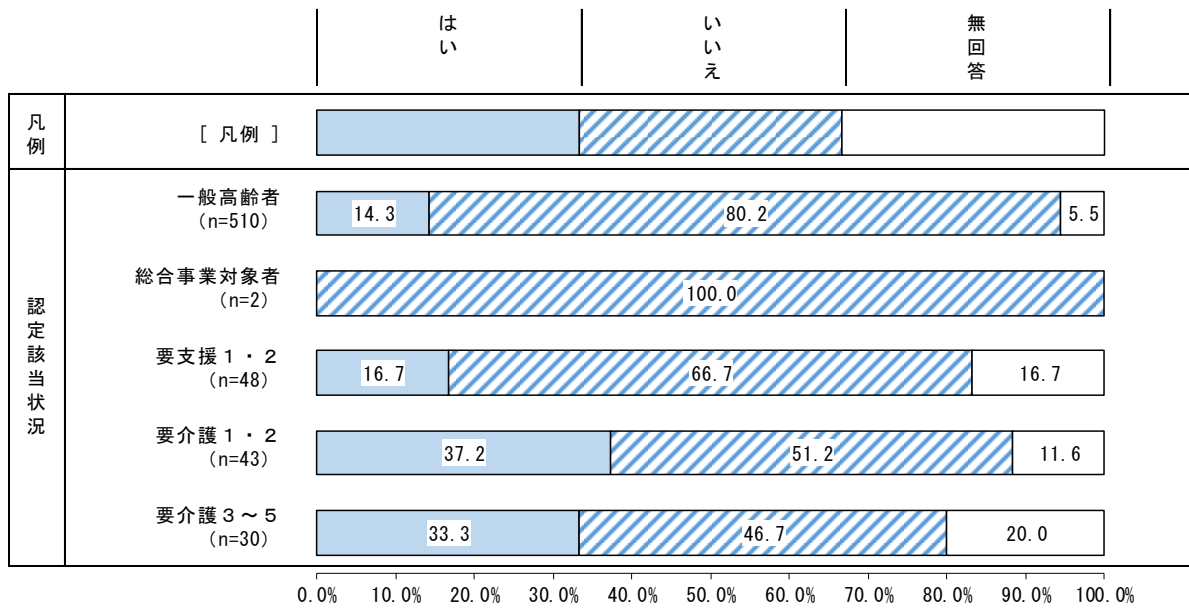
### (1) 認知症の症状の有無

●問8.1 認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

<b>【全体】</b>
○ 自身や家族の認知症の症状有無について、「はい」が16.9%、「いいえ」が75.7%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 「はい」は女性 後期高齢者が18.5%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ 「はい」は池田・蒲生が20.4%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 「はい」は要介護1・2が37.2%、要介護3～5が33.3%と他の区分に比べて多くなっています。

【自身や家族の認知症の症状有無】



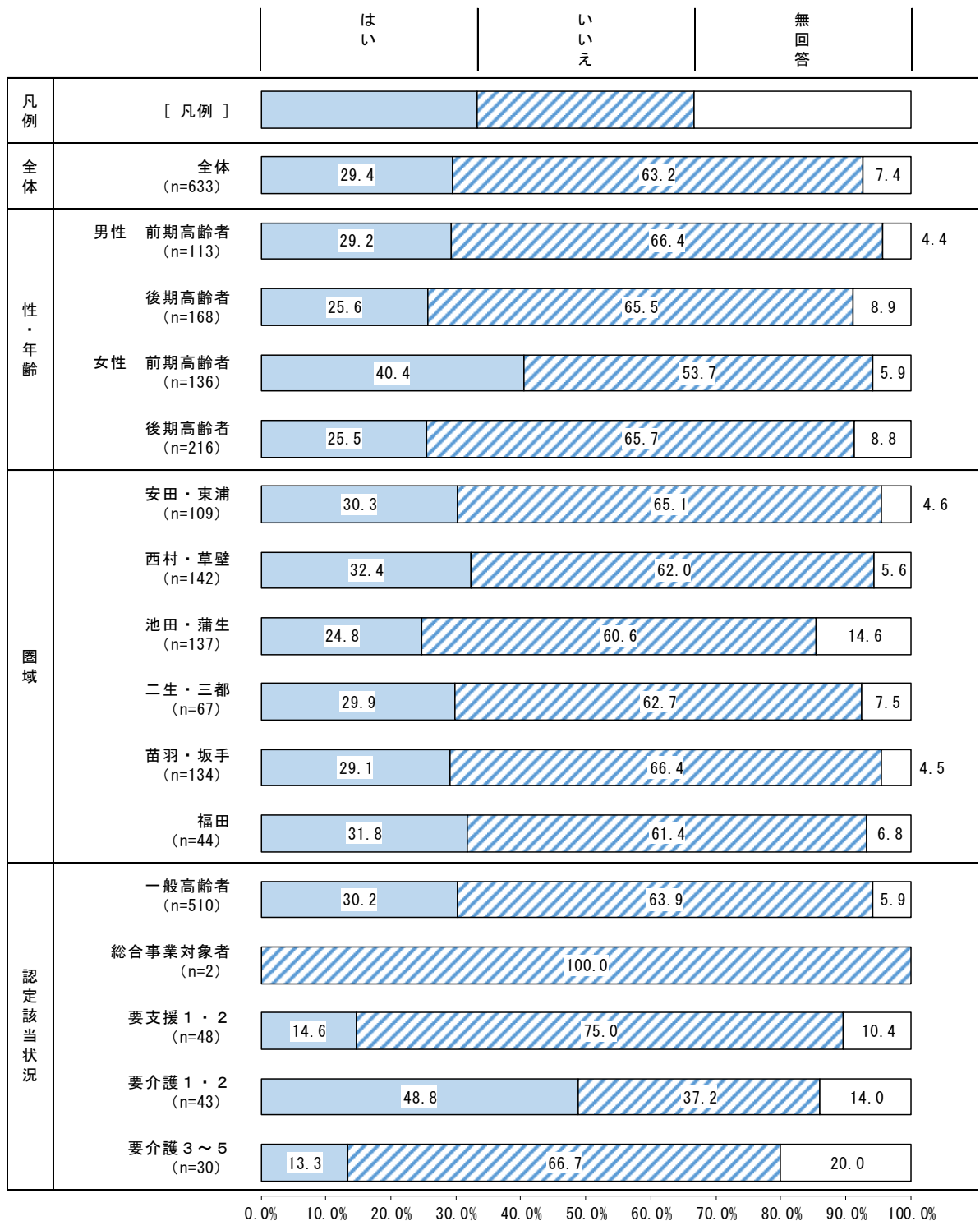


## (2) 認知症の相談窓口の周知状況

### ●問8.2 認知症に関する相談窓口を知っていますか

<b>【全体】</b>
○ 認知症に関する相談窓口の周知状況について、「はい」が29.4%、「いいえ」が63.2%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 「いいえ」は男性 前期高齢者が66.4%と他の区分に比べて少なくなっています。
<b>【圏域】</b>
○ 「いいえ」は安田・東浦が65.1%、苗羽・坂手が66.4%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 「いいえ」は要支援1・2が75.0%と他の区分に比べて多くなっています。

【認知症に関する相談窓口の周知状況】



# 11. 耳の聞こえについて

## (1) 補聴器の利用について

●問9.1 あなたの年齢を教えてください

※年齢は回答者の属性ページに掲載しているため、掲載を割愛。

●問9.2 最近、耳が聞こえにくくなったと感じることがありますか

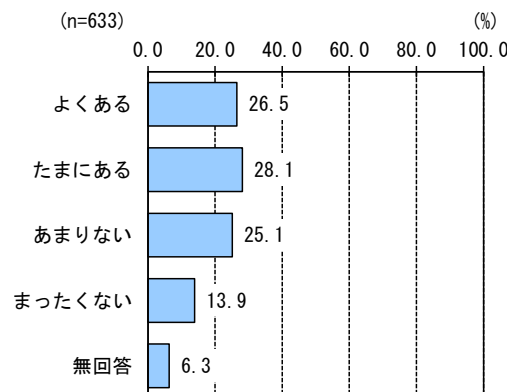
**【全体】**  
 ○ 耳が聞こえにくくなったと感じるかについて、「たまにある」が 28.1%で最も多く、次いで「よくある」が 26.5%、「あまりない」が 25.1%となっています。「よくある」「たまにある」を合わせた“耳が聞こえにくくなったと感じる方”は 54.6%となっています。

**【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて“耳が聞こえにくくなったと感じる方”が多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ “耳が聞こえにくくなったと感じる方”は福田が 68.1%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ “耳が聞こえにくくなったと感じる方”は要支援1・2が 64.6%、要介護1・2が 62.8%と他の区分に比べて多くなっています。

【耳が聞こえにくくなったと感じるか】



	母数 (n)	耳が聞こえにくくなったと感じるか					単位：% な った “ 耳 が 聞 こ え に く く な っ た と 感 じ る 方 ”	
		よくある	たまにある	あまりない	まったくない	無回答		
全体	633	26.5	28.1	25.1	13.9	6.3	54.6	
性・年齢	男性 前期高齢者	113	18.6	35.4	29.2	12.4	4.4	54.0
	後期高齢者	168	33.9	25.6	19.6	9.5	11.3	59.5
	女性 前期高齢者	136	▼ 14.0	25.7	△ 39.0	19.9	1.5	▼ 39.7
	後期高齢者	216	32.9	27.8	18.5	14.4	6.5	60.7
圏域	安田・東浦	109	24.8	32.1	28.4	11.9	2.8	56.9
	西村・草壁	142	23.2	27.5	29.6	14.8	4.9	50.7
	池田・蒲生	137	25.5	28.5	24.1	11.7	10.2	54.0
	二生・三都	67	31.3	25.4	22.4	9.0	11.9	56.7
	苗羽・坂手	134	29.1	23.1	23.1	20.1	4.5	52.2
	福田	44	29.5	△ 38.6	15.9	11.4	4.5	△ 68.1
認定該当状況	一般高齢者	510	22.5	31.4	27.1	15.3	3.7	53.9
	総合事業対象者	2	△ 50.0	△ 50.0	-	-	-	△ 100.0
	要支援1・2	48	△ 52.1	▼ 12.5	▼ 8.3	8.3	18.8	△ 64.6
	要介護1・2	43	△ 44.2	18.6	18.6	9.3	9.3	62.8
	要介護3～5	30	26.7	▼ 10.0	30.0	6.7	26.7	▼ 36.7

●問9.3 現在、補聴器を使っていますか

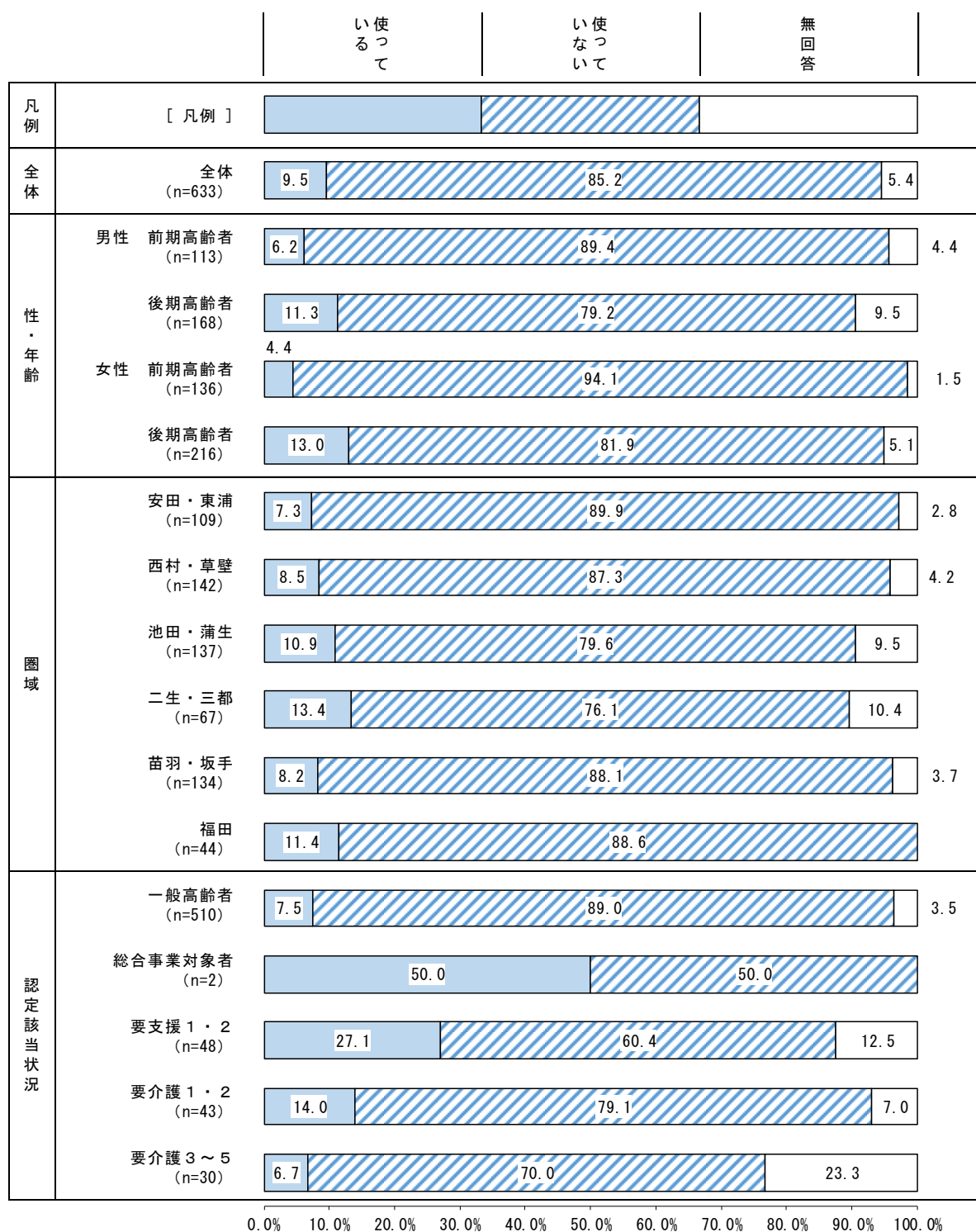
**【全体】**  
 ○ 補聴器の利用有無について、「使っている」が9.5%、「使っていない」が85.2%となっています。

**【性・年齢】**  
 ○ 男女ともに後期高齢者では前期高齢者に比べて「使っている」が多くなっています。

**【圏域】**  
 ○ 「使っている」は二生・三都が13.4%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ 「使っている」は要支援1・2が27.1%と他の区分に比べて多くなっています。

【補聴器を使っているか】



●問9.4 将来、補聴器を使いたいと思いますか

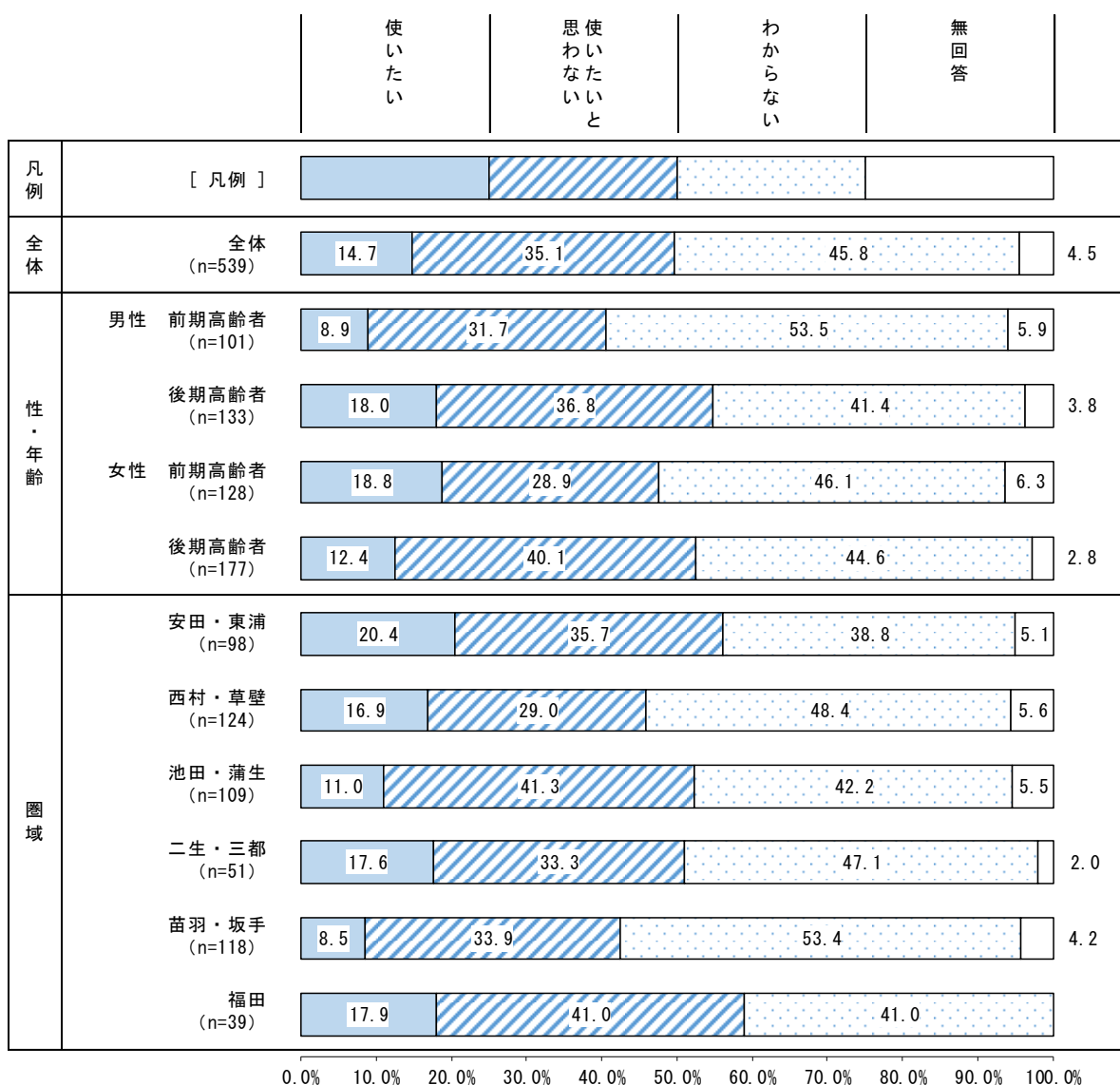
**【全体】**  
 ○ 補聴器の利用希望について、「使いたい」が14.7%、「使いたくない」となっています。

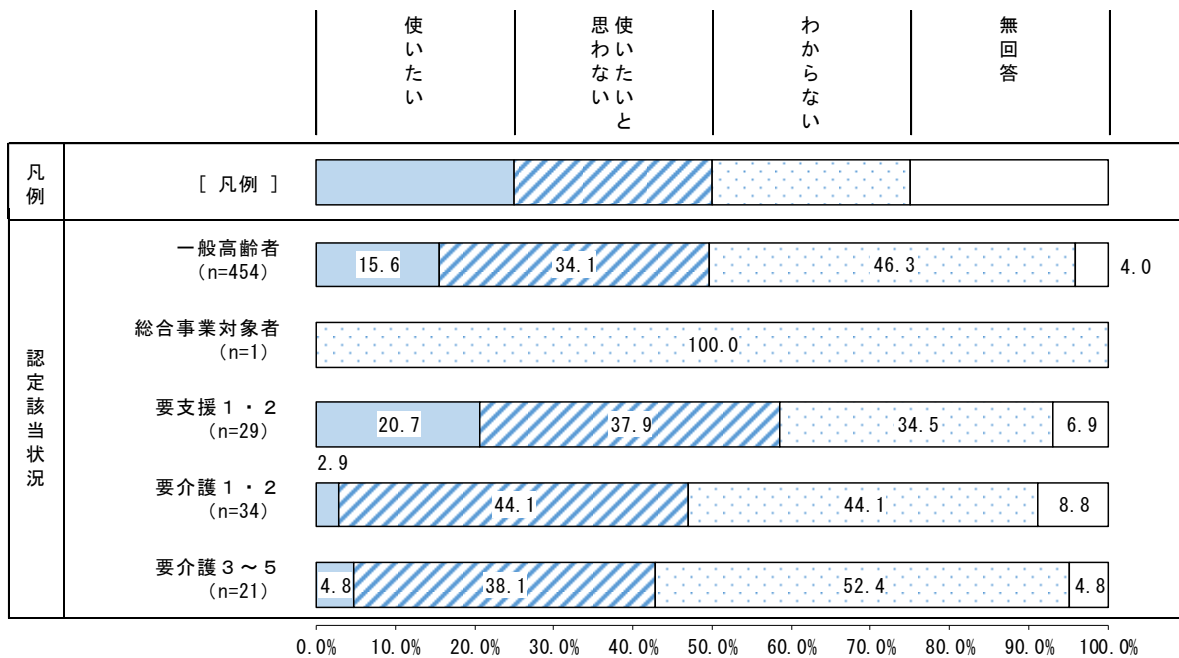
**【性・年齢】**  
 ○ 「使いたい」は男性 後期高齢者が18.0%、女性 前期高齢者が18.8%と他の区分に比べて少なくなっています。

**【圏域】**  
 ○ 「使いたい」は安田・東浦が20.4%と他の区分に比べて多くなっています。

**【認定該当状況】**  
 ○ 「使いたい」は一般高齢者が15.6%、要支援1・2が20.7%と他の区分に比べて多くなっています。

【将来、補聴器を使いたいか】

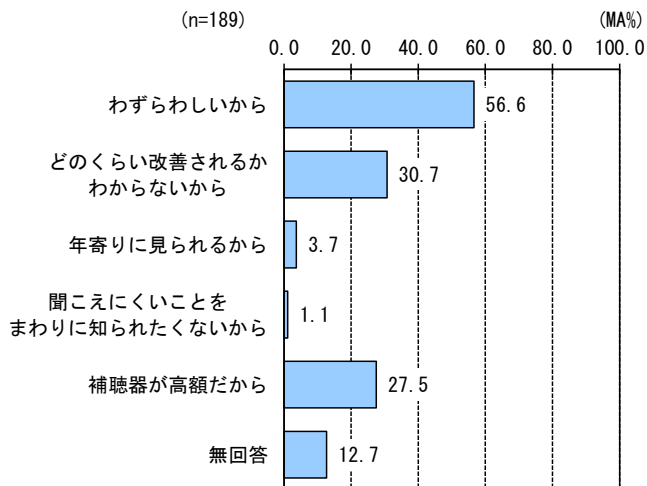




●問9.5 補聴器を使いたいと思わない理由は、次のどれですか（いくつでも）

**【全体】**  
○ 補聴器を使いたいと思わない理由について、「わずらわしいから」が56.6%で最も多く、次いで「どのくらい改善されるかわからないから」が30.7%、「補聴器が高額だから」が27.5%となっています。

**【補聴器を使いたいと思わない理由（MA）】**





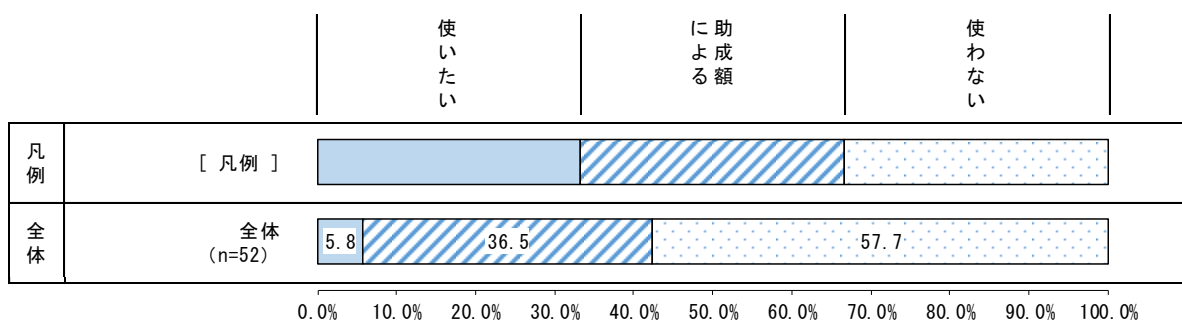
単位：％

	母数 (n)	補聴器を使いたいと思わない理由(MA)						無回答
		わず らわ しい から	わ か ら ない から	ど の さ ら い	見 ら れ る か ら	年 寄 り に か ら	な ま い か ら に 知 ら れ た こ と を	
全体	189	56.6	30.7	3.7	1.1	27.5	12.7	
性・年齢	男性 前期高齢者	32	50.0	28.1	3.1	3.1	31.3	15.6
	後期高齢者	49	△ 69.4	32.7	2.0	-	30.6	8.2
	女性 前期高齢者	37	▼ 45.9	35.1	10.8	2.7	▼ 13.5	10.8
	後期高齢者	71	56.3	28.2	1.4	-	31.0	15.5
圏域	安田・東浦	35	▼ 45.7	▼ 20.0	5.7	2.9	22.9	20.0
	西村・草壁	36	55.6	33.3	2.8	-	△ 38.9	11.1
	池田・蒲生	45	60.0	40.0	2.2	-	33.3	4.4
	二生・三都	17	△ 70.6	35.3	5.9	5.9	29.4	5.9
	苗羽・坂手	40	52.5	32.5	5.0	-	▼ 17.5	17.5
	福田	16	△ 68.8	▼ 12.5	-	-	18.8	18.8
認定該当状況	一般高齢者	155	54.8	31.0	3.2	1.3	23.9	12.9
	総合事業対象者	-	-	-	-	-	-	-
	要支援1・2	11	△ 72.7	36.4	-	-	△ 63.6	18.2
	要介護1・2	15	53.3	33.3	-	-	26.7	13.3
	要介護3～5	8	△ 75.0	▼ 12.5	△ 25.0	-	△ 50.0	-

●問9.6 補聴器の購入に対する公的助成があれば、購入して使いたいですか

**【全体】**  
 ○ 補聴器の購入に対する公的助成があれば、購入して使いたいかについて、「使わない」が57.7%で最も多く、次いで「助成額による」が36.5%、「使いたい」が5.8%となっています。

【補聴器の購入に助成があれば購入したいか】



●問9.7 難聴が原因で、認知症を発症する可能性があることを知っていますか

<b>【全体】</b>
○ 難聴が原因で、認知症を発症する可能性があることの周知状況について、「知っている」が31.3%、「知らなかった」が57.0%となっています。
<b>【性・年齢】</b>
○ 「知らなかった」は男性 前期高齢者が67.3%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【圏域】</b>
○ 「知らなかった」は福田が63.6%と他の区分に比べて多くなっています。
<b>【認定該当状況】</b>
○ 「知らなかった」は一般高齢者が33.7%と他の区分に比べて多くなっています。

【難聴が原因の認知症発症の周知】

