

【別表】評価基準総括表

評価項目		評価基準	配点	得点		
審査会採点	1 企画提案の内容	現状・課題の把握、実施方針	<ul style="list-style-type: none"> ・上位計画及び関連計画を把握、理解しているか。 ・小豆島ふるさと村将来ビジョン及び小豆島ふるさと村全体整備基本計画を把握・理解しているか。 ・本町及び本施設における課題を客観的に抽出できているか。 ・本町のまちづくりの方向性を踏まえた適切な業務の実施方針が設定されているか。 	10	／90点	
		業務工程	<ul style="list-style-type: none"> ・業務工程は、具体的であり実現可能なものとなっているか。 ・それぞれの工程に対して設定したスケジュールが適切か。 	10		
		実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・業務を実施するにあたり、十分な人員を配置し、十分に実行できる体制であるか。 	10		
		道路及び港湾施設等の基盤整備に係る概略設計	<ul style="list-style-type: none"> ・本町及び本施設の特長・課題並びにこれまでの検討経緯を的確に把握しているか。 ・対象施設及び施設を含むゾーン・エリアの課題・方針を的確に把握しているか。 ・官民連携手法の導入を見据えた提案内容となっているか。 ・概略設計の手順等は妥当か。 	20		
		官民連携手法の導入可能性検討	<ul style="list-style-type: none"> ・対象施設及び施設を含むゾーン・エリアの課題・方針を的確に把握しているか。 ・民間事業者等の意向を確実に把握可能なヒアリング調査内容等となっているか ・ヒアリング調査結果等を踏まえ、実現可能な官民連携手法の導入検討となっているか。 ・事業化までのプロセスが具体的かつ実現可能な提案となっているか。 	20		
		独自提案	<ul style="list-style-type: none"> ・「基盤整備に係る概略設計」及び「官民連携手法の導入可能性」と密接に連携し、本施設又はエリアの特長を活かした独自性のある提案がなされているか。 ・具体的かつ実現可能な提案となっているか。 	10		
		プレゼンテーション及びヒアリング	<ul style="list-style-type: none"> ・本件業務の趣旨、現状と課題を理解したうえで、順序立てて理解しやすい説明及び資料であるか。 ・専門的かつ具体的な受け答えができていないか。 	10		
事務局採点	2 配置予定技術者	管理技術者	技術者資格の内容	「第4_2」の資格を2つ以上有する。	5	／5点
			— (欠格)	×		
		業務の実績の内容 (過去10年間)	同種業務の実績あり	5	／5点	
			類似業務の実績あり	3		
			同種又は類似業務の実績なし	0		
担当技術者 (管理者兼務0点)	技術者資格の内容	「第4_2」の資格を1つ以上有する。	5	／5点		
	— (欠格)	×				
		業務の実績の内容	同種業務の実績あり	5	／5点	

	照査技術者	(過去10年間)	類似業務の実績あり	3	/5点	
			同種又は類似業務の実績なし	0		
		技術者資格の内容	「第4_2」の資格を2つ以上有する。	5		/5点
			— (欠格)	×		
		業務の実績の内容 (過去10年間)	同種業務の実績あり	5		/5点
			類似業務の実績あり	3		
	同種又は類似業務の実績なし		0			
	全ての配置 予定技術者	業務の実績の内容 (過去10年間)	全ての配置予定技術者が、同種又は類似業務の実績なし (欠格)	×		
	3 社会性・地理 的条件	地域精 通度	営業拠点	県内に本店 ※設計共同企業体にあつては、構成員のいずれか一者	5	/5点
				県内に支店又は営業所 ※契約の委任を受けていること。	2	
				なし (欠格)	×	
			業務実績 (過去10年 間)	県内で本件業務に類する業務実績が3件以上あり	5	
県内で本件業務に類する業務実績が2件以上あり		3				
県内で本件業務に類する業務実績が1件以上あり		1				
県内で本件業務に類する業務実績なし		0				
管理又は担当技術 者の県内常駐の有 無		あり	10	/10点		
		なし	0			
合計					/140点	